

Frågor ang. Samverkansavtal Extra FM 12 maj Linköping

Respondenter: Fredrik Torberger, Jonas Moberg, Josefine Larsson, Jessica Andersson, Erik Hansen, Helene Gestrin, Marie Reinicke, Gustaf Haag

1. Hur har förbundsstyrelsen tänkt om att avtal skriver man inte mellan vänner utan mellan potentiella ovänner?

JM: Ja, vi har tidigare försökt, och vi har också pratat med jurister för att se att avtalet skulle kunna lösa eventuella konflikter. Då blir skrivningarna om vad man skall göra vid utträdet, tvist och liknande sådant som kommer med. Vi har inte utgått från att vi skall vinna fördelar på den andres bekostnad, men att det skall finnas möjlighet att hantera situationer där vi blir osams.

2. I paragraf 8.5 om uppsägning så har endast Scouterna rätt att omedelbart säga upp avtalet, varför är inte den rätten ömsesidig?

FT: Vi skulle kunna skriva in att den är ömsesidig, men tanken har varit att den rätt som tidigare tillfallit Svenska Scoutrådet, att vara vår övergripande kontakt gentemot WOSM och WAGGGS, nu förs över till den nya organisationen Scouterna och därmed vara den som avgör och fördelar rätten att bedriva scouting i Sverige. Även om vi skriver in i avtalet att rätten att säga upp avtalet är ömsesidig är vi en organisation i minoritet gentemot den nya organisationen, även med dagens Svenska Scoutrådet är vi i minoritet och vi har inte själva hittills styrt över rätten att bedriva scouting.

3. Vilka har varit med i processen med att ta fram samverkansavtalet?

JM: I den processen är det jag, Jonas Moberg, och Josefine Larsson som har varit ansvariga från förbundsstyrelsen tillsammans med generalsekreterare Jenny Lindberg. Från rådet (SSR) har Helene Gestrin varit med som sekreterare, Marie Reinicke och Karin Nolke Grubbström som är Scouternas generalsekreterare. Vissa frågor har vi tagit upp i samrådsgruppen, som till exempel gemensamma avtalsfrågor som även equmenia och KFUK-KFUM har diskuterat. Vissa frågor har vi bollat i en större grupp. Samrådsgruppen består av ordföranden och generalsekreterare från de olika förbunden. I processen har vi också haft med ideella jurister som har tittat på avtalet.

4. Vem har monopol på ordet scout, det är ett världsligt begrepp.

MR: Ordet scout är ett engelskt ord och klart att det finns, men begreppet scout som beskriver en rörelse och den verksamhet som vi har är det internationellt sett WAGGGS och WOSM som äger. Vi kan se det som att vi i Sverige är en delegation som har rätten i Sverige. Ser man till ordet scout med logotypen vi använder är det varumärkesskyddat i Sverige.

5. Kan vi i NSF, liksom equmenia, besluta att vi vill ha ett avtal men ha möjlighet att göra ytterligare justeringar och att kommande förbundsmöte ska bekräfta avtalet(om vi är nöjda)?

JM: Vi i förbundsstyrelsen svarar ja på den frågan, men vi behöver tydliga riktlinjer från förbundsmötet vad det är som behöver förändras och förtydligas så att vi på ordinarie förbundsmöte kan fatta beslut och slutgiltigen skriva under. En fördel med den processen är att vi kan arbeta på flera plan och att vi fortfarande har möjlighet att vara med på första stämman för Scouterna.

6. Vad innebär "extrema fall" vid uppsägning av avtal, och vem avgör detta?

MR: Extrema fall är där Scouternas varumärke, anseende, förtroende i samhället skadas grovt och inget som kan lösas med en tillrättavisning. Kanske skadas på ett sådant sätt att man måste upphäva avtalet direkt för att undvika att bli förknippade, eller undvika att det skadar hela rörelsen., och då är det avtalsparten från Scouternas sida som häver det. Vilket skulle innebära att det är styrelsen som häver avtalet eftersom det då är ett

snabbt beslut. Alltså, om man inom verksamheten eller kanske organisationen/förbundet står bakom att man gör något som tydligt bryter mot värderingarna. Att man tar ställning för något som hela förbundet anser bryter mot scoutings värderingar och därmed skadar anseendet för verksamheten och varumärket. Det är svårt att säga något konkret exempel.

FT: Om man tittar rent praktiskt så är det oerhört svårt att ute i samhället synliggöra att vi bryter vår samverkan, alltså effekten av avtalets upphävande kommer inte, åtminstone inte under det närmaste dygnet, märkas. Det kommer fortsätta sitta skyltar på scoutlokaler och folk kommer fortfarande köra onsdagsmöten. Om vi skulle säga något konkret exempel så skulle det vara ett sådant grovt övertramp på något sätt att vi går ut med ett uttalande som gör att vi får mycket uppmärksamhet och så tycker man att det här stämmer inte med scoutings värderingar, och då kan man bryta genom att gå ut och säga att "vi bryter med den här gruppen omedelbart". Det kommer då synas i media, men inte få någon reell effekt på "gatuplan" eller kårnivå. Därför är det (avtalets upphävande) ett medel som bara fungerar i extrema fall. Att upphäva något utan att göra en mediegrej av det skulle vara ganska meningslöst, för det går inte att riva ner all synlig scoutverksamhet inom NSF inom kort tid. Inte för att bagatellisera innebörden, men det är min förståelse av hur denna del av avtalet skulle användas. När man låter jurister titta på avtal inom organisationer, så är detta en sorts standard som måste med så att man beskyddar sitt varumärke. Det är ett tecken på ömsesidig respekt att man skriver in en sån här klausul.

7. Är det ett önskemål eller ett måste att endast ansluta en organisation till WAGGGS/WOSM?

MR: Det är ett måste. Varje land har bara rätt att ha en nationell organisation ansluten till WAGGGS och WOSM och det är det vi har idag. Det är Svenska Scoutrådet som har medlemskapet och förslaget är att flytta över det till Scouterna. Det finns några länder som har undantag.

HG: Det finns några länder där det inte är rent så att det bara finns en nationell organisation, men då är det världsstyrelserna som måste bevilja och besluta om ett sådant undantag och det har inte skett i särskilt modern tid. Det är huvudregeln och det är så scouting bedrivs, det är ett land och ett medlemskap.

FT: Ja, det kanske skulle kunna bli ett undantag i framtiden också, men chansen är väldigt liten, och vi bör ha klart för oss vilka alternativ som finns. Statistiskt och historiskt sett så sker det väldigt sällan.

8. Vilken funktion ska våra 5 observatörer fylla på Scouternas stämma i förhållande till den ordinarie kårrepresentationen?

JM: Vi är ju en sammanslutning av kårer och det är kårerna som bestämmer i vårt förbund och det är kårerna som bestämmer i Scouterna också. Det är tänkt att förbundsstyrelsen får vara där för att vara med och lyssna på vad kårerna beslutar. Förbundsstyrelsen bör kunna ta in det eftersom det påverkar NSF och våra samarbeten, samt vad förbundsstyrelsen skall lägga för förslag till arbetsplan och sådana saker. Så tanken är att det skall vara en representation, men NSF:s styrelse har ingen rösträtt på Scouternas stämma.

9. Hur stor andel mandat på Stämman kommer NSF:s kårer att ha?

JM: Det är omöjligt att svara på. Teoretiskt när vi räknar på antalet kårer, ombuden skulle kunna vara 1500, teoretiskt sett om vi har under 10 % skulle NSF kunna ha 100 ombud. Det är ett ombud per kår och så större kårer skulle kunna ha ett ombud till. Så är det tänkt, men hur det praktiskt skall gå till kan vi bara spekulera om.

10. Varför har man gått ut och sagt att man skriver ett avtal med Riksorganisationen Scouterna när det i avtalet står Svenska Scoutförbundet?

JM: Det är en praktisk grej. Det hade varit lättare att förklara om det hade varit Svenska Scoutrådet som vi byggde om som den gemensamma organisationen och man hade valt det, men de som ville den här förändringen valde att bygga om SSF. Detta eftersom det

var mest tillgångar, mest juridiska knytningar till den organisationen och det organisationsnumret. Därför är Svenska Scoutförbundet under namnändring till Scouterna, och det är den organisationen som kommer att bli till efter Scouternas första stämma.

11. Har FS kontrollerat med ungdomsstyrelsen om NSF fortsatt kan uppbära stadsbidrag?

JA: FS har inte själva ringt till ungdomsstyrelsen, uppgifterna ha kollats under arbetet av struktureringen.

12. Om en kår som är ansluten till Riksorganisationen Scouterna väljer att gå med i NSF, är det möjligt med dubbelt medlemskap?

EH: Nej, för går en kår med i NSF så hamnar den under NSF:s struktur och betalar sin medlemsavgift till NSF och får sitt stöd genom NSF.

13. Om man idag är medlem i fler förbund (t ex NSF och SSF) hur blir det i och med det nya samverkansavtalet mellan NSF och Scouterna – Riksorganisationen med medlemsavgiften och medlemskapen?

EH: Då hamnar man under NSF.

14. Vem äger medlemsregistret, kåren eller förbundet?

JA: Förbundet äger medlemsregistret, men det är kåren som administrerar.

15. Vad innebär Normalstadga och vem skriver dessa?

JL: En normalstadga är tänkt att vara den som alla kårer utgår ifrån. Idag finns det en normalstadga för en NSF-scoutkår, den ligger längst ner i våra stadgar. Det är förbundsmötet som tar beslut om stadgan efter förslag från förbundsstyrelsen.

16. Vad hände i processen från FM 2011 då styrelsen fick i uppdrag att arbeta fram hur NSF som förbund kan bli en samverkansorganisation till Scouterna?

JM: Vad som hände var att vi tog med oss frågorna, undersökte vilka förändringar som skett, såg vilka punkter som var viktiga och sedan hade vi samtal om samverkansavtal under våren. Vi är fortfarande i processen, och vi valde att ta med avtalet i dess nuvarande form så att extra FM kunde se det.

17. Hur hanterar man organisationer som idag bedriver scoutverksamhet men som idag inte är anslutna till Scoutrådet, t.ex. UV-Scouter?

HG: Vi för samma slags diskussioner med dem som vi gör med de scoutförbund som för närvarande är medlemmar. Som Scoutrådets sammanslutning med världsorganisationerna ser ut har vi inte kunnat knyta till oss fler scoutförbund i Sverige, det har inte funkade rent administrativt gentemot resten av världen. UV-Scouterna har inte sett att man kunnat passa in så bra med de förbund som finns. Nu när det är en ny scoutorganisation föreslagen så öppnar det möjligheterna för samverkansavtal med andra organisationer. Det innebär att vi för konkreta avtalsdiskussioner med Alliansmissionen, med Salt som hittills varit anslutna via KFUK-KFUM, och så vidare.

18. Hur utvärderas Scouternas verksamhet för att få en ömsesidighet i avtalet?

FT: Det faller på förbundsstyrelsens ansvar att göra det, vi har inget konkret svar på exakt hur det skall gå till. Det är en av de frågorna som inte har prioriterats i arbetet hittills, men det är självklart att det måste ske och det är viktigt.

19. Hur ska en organisation som inte vilar på NSF:s grunder kunna förmedla NSF:s budskap?

JL: Just här är det NSF som lägger grunden för vilket budskap vi vill föra fram, som förmedlas av Scouterna. Dessutom finns det en ganska stor bransch som sysslar med kommunikation åt företaget. Vi talar om för Scouterna hur vi vill att vårt budskap skall förmedlas.

20. Hur kan vi undvika en merkostnad för NSF:s medlemmar i och med en förväntad högre medlemsavgift till Scouterna utan att belasta förbundets budget?

JA: Det finns inget bra svar på det idag just nu, men man skulle kunna tänka sig att man dels lobbyar på förbundsmötet att få ner avgiften i Scouterna. Man kan söka möjligheter till sponsorer och kanske rabatter för uppgifter som ligger inom den administrativa biten i medlemsavgiften till Scouterna, men som vi i NSF utför, till exempel medlemsregistret.

21. Hur ska "Nykter Scout" skyddas vid ett eventuellt avtalsbrott?

JL: Även i ett sådant här avtal så finns det ju olika hierarkier, och i och med att NSF som förbund förlorar rätten att använda begreppet scout, så faller det över på begreppet Nykter Scout. Då får vi kalla det Nykter... någonting.

22. Korrigering näst sista stycket paragraf 3.1 "Efter inbetalning av medlem" byts ut till "Efter inbetalning av scoutkår"

JA: Det är självklart att det är scoutkåren som betalar in medlemsavgiften till NSF som sedan betalar vidare. Det kommer att ske ungefär som i dag med en klumpsumma som baseras på tidigare års medlemssiffra, så det är inte så att det kommer behövas betalas in flera gånger per år.

23. Vi efterlyser en opartisk högre instans som inte är domstol (som förstår scoutfrågor), där tvister kan lösas som inte är av ekonomisk karaktär t.ex. bedrivs korrekt scouting?

HG: I första hand är det då det man har det gemensamma årsmötet till. Mötet – scoutstämman som det är tänkt att heta, bestämmer vad som skall ske, vilken sorts scouting som skall bedrivas i landet. Har man olika uppfattningar så är det där man i första hand diskuterar det. Är det så att ett land internt blir så pass osams att man inte klarar av att lösa det i en ordinarie demokratisk process, så finns världsorganisationerna WOSM och WAGGGS där det finns kontaktpersoner för varje nation och då kommer konflikten flyttas upp ett steg.

24. Vad är avsikten med att stryka "om en scoutkår utträder ur scouterna förlorar den automatiskt medlemskapet i NSF" i paragraf 4.5?

FT: Avsikten var att omöjliggöra att om NSF:s scoutkårer väljer att gå ur Scouterna så försvinner NSF som organisation.

25. Vad har Scouterna för skyldigheter jämt mot NSF vid avtalsbrott från Scouternas sida, om en lösning inte hittas? Förlorar endast NSF rätten till scouting?

FT: Det är bara NSF som förlorar rätten till scouting, precis som vi skulle göra idag om Svenska Scoutrådet bedömde att vi inte passade in. Vi kan inte själva avgöra om vi har rätten till scouting enskilt.

26. Vad händer om en kår utträder ur NSF och väljer endast ett medlemskap i Scouterna. Kommer § 36 i NSF:s stadgar att gälla i detta fallet? (ang. kårens tillgångar)

JA: Idag så tillfaller kårens tillgångar distriktet om en kår läggs ner. Vi har inte riktigt klart för oss vad som skulle gälla om en NSF-kår väljer att bryta med NSF och bara bli medlemmar i Scouterna, men det är något som kommer att ses över i det stadgapaket som kommer till ordinarie FM.

JM: Som vi har tolkat det så finns det ingen anledning att hålla kvar kårerna i vårt förbund eftersom det är kårerna som är basen. Vill man lämna så kommer vi i förbundsstyrelsen jobba för att distrikten efterskänker så att man kan göra överföringen. Det får distrikten besluta om i sina normalstadgar.

27. Vad menas med det ideella engagemanget i regionerna?

MR: På det sätt som vi bygger upp en ny regionalisering inom Scouterna Riksorganisationen så bygger det på geografiska områden där det är ett antal distrikt som samverkar och det är de distrikten som skall få stöd av den regionala strukturen. När det gäller stödet som vi beskrivit innan att det handlar om konsulentstöd, stöd konkret ut i kårerna i regionen. Det är någonting som bara gäller de direktanslutna kårerna, inte NSF:s kårer som erhåller eget statsbidrag via NSF. Däremot är det ideella engagemanget i distrikten något som uppmuntras att man samverkar och att man hjälper varandra utveckla och förbättra scoutverksamheten i det geografiska området. Det kan vi inte säga hur det skall se ut och det kommer att se olika ut i delar av landet, som det också redan gör idag.

28. Vem kan ingå sponsringsavtal?

HG: Den som tänker ingå ett avtal, dvs bli part. Är det NSF som är part i ett avtal är det NSF som ingår det. På nationell nivå är det för närvarande Svenska Scoutrådet som tecknar sponsringsavtal som gäller för oss alla, det kommer att flyttas över till Scouterna Riksorganisationen. När det gäller innehållet i sponsringsavtalen och vilka sorters avtal vi kan träffa så regleras det i sin tur genom en policy som säger vilka etiska riktlinjer vi har.

29. Vem bestämmer vem som får bli invigd som scoutledare?

FT: Som i dag så är det kårerna som tar de praktiska besluten, det blir ingen förändring i det.

30. Finns FA och KFUM kvar som förbund och i så fall hur?

GH: Ja, vi finns kvar och vi ämnar finnas kvar i minst hundra år till. För oss i KFUK-KFUM innebär samverkansavtalet att våra kårer är 100 procent anslutna till Scouterna, men betalar också en extra medlemsavgift för att vara anslutna till KFUM-Scout. Vår organisation håller just nu på att fokusera på att ta fram ett mervärde för våra kårer, något extra som de betalar för med den extra medlemsavgiften. Istället för att ha en separat verksamhetsstruktur så tittar vi på vad vi kan erbjuda utöver scouting.

HG: När det gäller Frälsningsarméns Scoutförbund så finns de fortfarande kvar inom Frälsningsarméns barn- och ungdomsverksamhet, och har för avsikt att fortsätta fungera som en stödstruktur ungefär som KFUK-KFUM.

31. Är det möjligt att i avtalet istället för "upplösning av avtalet", endast möjliggöra en "omförhandling av avtalet"?

FT: Tanken är att alla avtal måste kunna avslutas, annars kan det bli svårt för oss att kalla oss självständigt förbund, om vi skriver avtal som vi inte kan bryta.

32. Hur kommer externstöd (ex. sponsorer) utöver stadsbidraget att fördelas i organisationen för att få en rättvis fördelning?

HG: När det gäller sponsorstödet så är det hittills Svenska Scoutrådet som tecknar de avtalen. Vi har använt medlen till den gemensamma, nationella scoutingen. Scouterna Riksorganisationen kommer att ha dubbla uppdrag, dels det nationella men också den lokala stödstrukturen. Sponsringsavtal som tecknas innehåller alltid ett syfte i vart pengarna skall gå, så till syvende och sist så är det sponsringsavtalet som bestämmer till vilken sorts verksamhet som pengarna går. Det brukliga är att de läggs på den nationella gemensamma utvecklingen, det är väldigt sällan en sponsor är intresserad av att stödja en rent utförande organisation.

33. Är det inte att lämna för mycket makt till scouternas styrelse när de har rätt att säga upp avtalet med NSF med omedelbar verkan?

FT: Det finns ju en hierarki idag och vi är i minoritet, så på det sättet är det inte unikt. Vad gäller omedelbar verkan, som blir så dramatiskt, så står det också att de kan säga upp med omedelbar verkan, men det är Scouternas stämman som sen avgör om styrelsens beslut skall gälla eller inte. Stämman kan alltså avgöra det. Idag till exempel är vi i en situation där Svenska Scoutrådet med $\frac{3}{4}$ majoritet skulle kunna kicka ut någon därifrån, men det är väldigt osannolikt att det skulle ske. Vi och exempelvis SMU-scout är

större än ¼, om man tänker så, och om equmenia går in som samverkanspartner så kommer de också ha full rösträtt på stämman. Då kommer liknande situation att kunna uppstå där att vi har stöd. Uppsägning kan alltså ske, men sedan måste stämman säga ja till det beslutet också.

34. Kan man sitta i Scouterna Riksorganisationens styrelse, utan att vara medlem (scout).

MR: Nej, i stadgarna står att man måste vara medlem, men medlem innebär alla scouter som är medlemmar, oavsett om man är direktansluten, via kåren eller genom en samverkansorganisation. Alla är lika mycket scouter.

35. Vill ha ett förtydligande. NSF scoutkår kan ansluta sig till Scouterna och samtidigt lämna NSF. Visst gäller NSF:s normalstadgar för kår (ifall det är den som kåren antagit sen tidigare)? Det behövs ett förtydligande kring FS svar.

HG: Om en NSF-scoutkår ansluter sig till Scouterna och lämnar NSF, då har den kåren sina befintliga stadgar fortfarande. Det är fortfarande en förening som är godkänd även av Scouterna Riksorganisationen. Det är varje kår självständigt som bestämmer vilka stadgar man själv vill ha. Det är upp till kåren, så länge som den organisation man är medlem i har okejat grundstadgan. Kåren bestämmer själv över sin stadga.

36. § 4 Administration - ändring 3. Vad menas med ordet "förening" (scoutkår eller vad?) i den grå boxen.

HG: Oftast är det scoutkår. All scoutverksamhet bedrivs inte i organisationer som kallar sin verksamhet för kårer. En del scouting bedrivs i verksamheter som kallar sina föreningar för just föreningar. Scoutkårer är alltid föreningar, men föreningar är inte alltid scoutkårer. Ordet förening används därför att det passar alla.

37. § 8.5 Uppsägning. Var ska man kunna överklaga Scouternas beslut, i ärendet om någon part säger upp avtalet, är det hos WAGGGS eller WOSM?

HG: Det beror litet på vilken sorts uppsägning och vilken konflikt man talar om, dels finns den inskrivna rätten att ta vissa konflikter till en domstol, dels den inskrivna rätten att ta vissa konflikter till årsmöte som bekräftar eller säger emot en uppsägning. Till sist finns det WOSM och WAGGGS att vända sig till. Det finns inte ett svar som passar alla situationer, utan man får titta på vilken sorts uppsägning det handlar om.

38. § 8.5 Uppsägning. Vad händer med NSF om Scouternas stadgar på en obestämd framtid förändras, t ex så att det inte är tillåtet att vara nykter (på samma sätt som att en samarbetsorganisation inte får vara politiskt bunden)?

FT: Sker det en förändring som gör att vår verksamhet inte längre passar in i stadgarna kan man säga att vi inte kommer kunna vara samverkansorganisation. Då kommer vi förlora rätten att kalla vår verksamhet för scouting och tappa kontakten med den internationella scoutrörelsen. Det är den raka konsekvensen. I verkligheten så skulle vi gå till strid mot att man justerar de två punkter i avtalet där man bekräftar våra medlemskriterier och bekräftar värdet att man har profilen. Det är en fundamental del i varför vi skulle skriva under. Om den förhandlingen skulle ge att vi fick rätten att kalla verksamheten scouting kan vi inte veta, liksom sannolikheten att detta skulle ske. Som jag tolkar det så skriver vi på avtalet med den premissen att profileringen är erkänd och utan konflikt med scoutidén och scoutmetoden.

39. Är det FM eller FS som beslutar om justeringar i avtalet, löpande?

FT: Det har vi idag inget svar på vad vi tycker är rimligt, det beror på vad det är för typ av justeringar. Man skulle kunna tänka sig att FM fattar alla beslut som har med stadgarna att göra men att en del andra justeringar, t ex. i fråga om fördelning i ekonomi, skulle kanske överlåtas till FS. Det får vi utforska, avtalet är inte heltäckande idag och vi vill betona att det är en första version.

40. På Scouternas förvaltningsmöte (det är det ej är stämma), direktnominerar DISTRIKTEN en ledamot (ombud?). Får NSF distrikt också nominera en ledamot?

MR: Så som det är formulerat i Scouterna Riksorganisationens nya stadgar så står det att distrikten som finns i Scouternas struktur har rätt att nominera, inte att utse utan att nominera, till förvaltningsmötet. Från förbundsledningen gillar vi inte det, för det stämmer inte överens med den struktur vi vill bygga och det ger inte ett jämlikt förhållande. Till höstens stämma kommer vi föreslå revidering i stadgarna så att den här punkten helt enkelt försvinner. Distrikten skall inte ha rätt att nominera.

41. § 7.1 Avstämning. Hur ser processen för avstämning ut, internt och mot Scouterna? Vilka mandat har den grupp (vilken?) som gör avstämningen? Hur redovisas avstämningarna?

JM: Detta är något nytt för oss, och då är det förbundsstyrelsen som ansvarar. Om det finns en grupp som är intresserade av att vara med så är det möjligt. Vi jobbar så på många olika sätt i förbundsstyrelsen, och vi delar med oss av informationen till flera sådana här små grupper. Småsaker kan vi sammanfatta och är det större saker så tror jag det kommer lyftas på FM.

42. Påverkas det lokala samverkan av regionsbildning?

JM: Det kan påverkas, men det är upp till kårerna hur de vill samverka och det finns ingenting i det här som skulle försvåra. Man kanske tänker över hur man samverkar bäst. Kårerna beslutar om detta.

43. § 5.2.2. Distrikt. Gäller detta bara NSF?

HG: De två första styckena är citat ur stadgan för Scouterna Riksorganisationen och gäller alla scoutkårer som är anslutna i Scouterna. Alla förväntas vara anslutna till ett distrikt, antingen Scouterna Riksorganisationens distrikt eller något annat, till exempel NSFs distrikt. Det tredje stycket är det föreslagna för den organisation som NSF har valt, dvs att man behåller sina egna distrikt. De två första styckena gäller scoutorganisationen i stort och det tredje stycket gäller bara NSF. Equmenia har valt den lösningen också, de behåller sina scoutkårer i sina distrikt.

44. Kan en kår välja att vara med i BÅDE ett NSF-distrikt och ett distrikt inom Scouterna?

HG: Ja, man gör som man vill.

45. När en punkt i avtalet ska ändras, hur går det till? Infaller justeringstid? Från när gäller den nya justeringen? Ska inte avtalet sägas upp när vi vill göra en justering?

JM: Det är en fråga om vilken betydelse justeringen har, jag tänker mig att vi både kan göra småjusteringar när vi har nytta av gemensamma försäkringar, när vi upptäcker att medlemsregistret byter namn från Madicken och sådana saker. Dessa redovisas självklart. Sedan kommer större justeringar som kanske gäller att vissa distrikt vill samverka på ett sätt som påverkar avtalet, då lyfter vi det. Kommer det till riktigt viktiga saker som vår självbestämmanderätt, eller att vi upptäcker att informationen inte sprids, så finns det olika former för hur man gör. Vi kommer inte hota med uppsägning för varje justering, vi kommer att justera under avtalets giltighetstid. Det regleras genom att man gör avstämningar.

46. Hur garanteras det att NSF inte betalar för något NSF inte nyttjar?

JA: Det går inte att till 100 procent garantera, men genom avstämningar och samtal med Riksorganisationen så kan man minimera risken. Sedan är det också upp till kårerna att hålla koll på verksamhetsberättelser och revisionsberättelser och vara med och fatta beslut om budget och verksamhetsplan.

47. Hur garanterar avtalet att Scouterna inte tecknar avtal med t ex sponsorer som går emot NSF's etik? Kan NSF ha ett etiskt veto mot direktkommunikation som NSF inte vill kommunicerat till sina medlemmar, för att undvika ev. avtalsbrott?

HG: Båda organisationerna har rätt att kommunicera med sina medlemmar, vilket också är medlemmens rättighet att få full information från de olika organisationerna. Sättet som NSF har att försäkra sig om att Scoutrådet inte träffar några kordade sponsringsavtal med fel parter är genom att se till att vi har rätt sorts riktlinjer för det. Vi har i nuläget etiska riktlinjer för sponsringsavtal i Sverige, på Scouternas stämma i höst kommer vi att diskutera vilka policys och vilka riktlinjer som behövs i den kommande gemensamma organisationen. NSF kan påverka genom den demokratiska processen, precis som vi gör idag.

48. Parterna behöver tydliggöra vad som ingår i medlemsavgiften till Scouterna.

JA: Det är uppdelat i två ben kan man säga, utveckling och stöd, där medlemsavgiften kommer att täcka utvecklingsbiten i Riksorganisationen. Det vill säga program, ledarskapsutbildningar, gemensamma arrangemang, administration, den internationella medlemsavgiften i WOSM och WAGGGS och demokratin.

49. Är det tillräckligt tydligt att det är NSF som tar in medlemsavgiften för vidarebefordran till Scouterna? Och även att medlemskapet går samma väg, att NSF anmäler medlemmen till NSF!

JA: Eftersom frågan kommer upp så är det inte tillräckligt tydligt att det går den vägen, vi tar med oss det i det fortsatta arbetet.

50. Kommer NSF att betala mellanskillnaden för medlemsavgiften till Scouterna för våra medlemmar, (50:- i dagsläget upp till 183:-), i framtiden?

JA: Jag kan inte säga hur det blir, utan det är upp till ordinarie förbundsstämma att besluta om och hur det skall lösas.

51. Vilken möjlighet till profilering och självstyre har FA och K/M nu?

HG: De är självständiga förbund, de bestämmer över sig själva hela tiden.

GH: Vi känner när det kommer till profilering så kommer vi ha större möjlighet, mer tid och resurser till det när det gäller engagemang på vår separata profilering. När vi flyttade över hela vårt verksamhetsstöd och näst intill all administration till Scouterna så känner vi att vi har större möjlighet att få fram det vi tycker är vårt mervärde.

52. Hur ska NSF försäkra sig om att stadgarna för den nya Riksorganisationen revideras och bli gemensamma stadgar för hela organisationen för det kan bli märkligt att ha stadgar som man inte varit med att tagit fram och står helt bakom.

JM: Hur vi kan försäkra oss om detta är ju att, det är därför som förbundsstyrelsen har lagt fram det förslaget som vi har lagt nu, att vi inleder en process och så ser vi till att vi får möjlighet att representera på Scouternas första stämma och att vi där ser till att stadgarna blir bra. Så bra som möjligt för alla scouter i Sverige. Man kan ju påverka på andra sätt också, att fatta ett tydligt beslut här som en riktning och skicka en tydlig signal om vad som krävs för att vi skall kunna gå med. Det skulle också kunna vara ett sätt att påverka, men då gör vi det liksom utifrån. Att försäkra sig om någonting kan jag inte garantera eftersom vi är i minoritet, men vi har goda erfarenheter av att ha samarbetat tidigare.

53. Vem äger medlemmarna om avtalet mellan NSF och Scouterna avslutas?

FT: Det finns det som skall in vid 8.5.1 – Effekt vid uppsägning - och det är att "Scoutkårernas medlemskap i Scouterna påverkas inte, inte heller kårernas rätt att vara anslutna till nykterhetsrörelsen". Som jag tolkar den meningen när vi pratar utträde betyder det att Scouterna Riksorganisationen kan avsluta samarbetet med Nykterhetsrörelsens Scoutförbund. För kårerna finns möjlighet att stanna kvar som

medlem i Nykterhetsrörelsens Scoutförbund och att vara medlem i Scouterna och att få kalla sin verksamhet för scouting. Däremot så skulle NSF inte längre heta Nykterhetsrörelsens Scoutförbund utan får bli någonting annat, men kårerna har kvar rätten till sin verksamhet.

HG: När vi har fört diskussioner med NSF och de andra scoutförbunden har vi sett att tryggheten är viktig. Kårerna vill ju fortsätta ha verksamhet även om samarbetet avslutas och en garanti för att få bedriva scouting. Då skrevs stycket 8.5.1 in för att tydliggöra att kårerna har självständiga rättigheter. Kårerna är medlemmar i Scouterna till den dag kårerna själva väljer någonting annat.