



Nykterhetsrörelsens Scoutförbund

Förbundsrad 29 april i Skövde

Innehåll:

Anteckningar från diskussioner

Underlag inför förbundsradet

Innehåll

Inledning.....	3
Anteckningar från helgrupp.....	4
Bilaga 1 – Kår 1	21
Bilaga 2 – Kår 3	22
Bilaga 3 – Distriktsgruppen	23
Bilaga 4 – Kungshols gruppen.....	24
Bilaga 5 – Deltagare grupp 2.....	27
Bilaga 6 – Digital Grupp 1	29
Bilaga 7 – Grupp ?.....	30
Bilaga 8 – Deltagare 1	32
Bilaga 9—Grupp 2.....	33
Bilaga 10 – Diskussionsfrågor till grupperna.....	34
Bilaga 11 – Presentationen på Förbundsrådet	36

Inledning

Förbundsstyrelsen vill börja med att tacka för ett väldigt bra förbundsråd. Det är som alltid trevligt att samlas och diskutera, särskilt nu i det läget som vi som förbund befinner oss i. Förbundsstyrelsen har från början lyssnat mycket på det som medlemmarna har sagt.

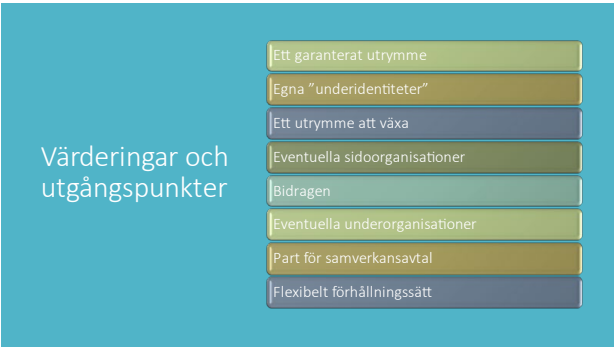
Efter förbundsrådet har styrelsen fått många medskick som vi kommer att fortsätta att arbeta med. Stor del av medskicken hänskjuts till nästa fas i processen.

I det här dokumentet finns alla anteckningarna som personalen på plats skrev i helgrupps diskussionerna. För trasparansens skull bifogas anteckningarna från gruppdiskussionerna som bilagor.

Med hänsyn till personliga integriteten och att vi inte kan garantera vem det faktiskt var vid varje anförande så har vi valt att inte ta med medlemmarnas namn vid de repliker där dessa finns med. Dock finns FS och projektledaren benämnda.

Anteckningar från helgrupp

Nedan finns anteckningar från diskussion och genomgång som skedde under början av dagen. Anteckningarna är i kronologisk följd och sammanfattade med det huvudbudskap som talaren framförde. Delar av presentationerna finns återgivna i texten.

Vem	Anteckning	
Ponthus Jessmor	<p>Ponthus Jessmor, förbundsordförande hälsade välkommen och gav praktisk information för möte.</p> <p>Vi är cirka 60 personer som är med på plats och digitalt, representerade 6 distrikt och 39 kårer, varav 17 på plats.</p> <p>Förbundsstyrelsen representeras av Ponthus Jessmor, Oscar Johansson, Björn Jönsson, Anders Ödman och Annie Roos.</p> <p>Personal är generalsekreterare Sandra Karlsson och verksamhetsutvecklare Anna Stenström. Anna Bergkvist som är projektledare samt Elisabeth Larsson och Samuel Backgård som stöd.</p> <p>Ponthus presenterade dagens upplägg och diskussion uppstod om diskussioner i smågrupper eller inte</p>	
Medlem	<p>Vi vill veta vad alla tycker och är kritiska till på vilket sätt förbundsrådet ska genomföras. Om frågorna är desamma som på dialogmötena så känns det överflödigt. Vi vet vad vi tycker och vill diskutera NSF:s framtid och inget annat.</p>	
Ponthus Jessmor	<p>Små grupper för att alla ska kunna få komma till tals. Vissa pratar lättare i en mindre grupp och smågruppdiskussionerna ska sammanfattas i storgrupp. Diskussionsfrågor som är utskickade som en grund med fokus på NSF: framtid. Det har gjorts ett urval, men alla frågor och funderingar har vi tagit till oss. Om vi har missat något så ber vi om ursäkt.</p>  <p>Det finns utrymme för att bedriva verksamhet både inom scout-, ungdom-, barn och ledarledd verksamhet. Det är de fyra förbundsstyrelserna som satt värderingar och utgångspunkter.</p>	

Medlem	Ska vi gå vidare som en organisation eller är det nu som vi ska lämna? Vad kan vi få med oss av grejer och hus? Det är det vi behöver diskutera. Vi har hört vad riksstyrelsen kommit fram till.	
Ponthus Jessmor	Problemformulering Tredelad Sjunkande medlemsantal – Scouterna ökar, trots att vi backar. Satsningar är gjorda och ger inte tillräcklig effekt. Minskat ideellt engagemang – vi har färre medlemmar och kårer, vi har samma struktur och styrelser. Verksamheten ute. Tidigare mycket personal som gjorde saker och ideella, blev inte tillfrågande. Bemötande och information. Minskande intäkter. Vi sänker utgifterna. Vi kan inte köpa oss ur detta. Åta upp eget kapital.	
Medlem	Inte minskat engagemang, med färre medlemmar att dela ut ansvar på. Vi har samma struktur men ej tillräckligt många som kan göra det, därför är det samma personer som gör saker om och om igen.	
Medlem	Vår viktigaste verksamhet är ute i kårerna. När vi hade bättre ekonomi gjorde personalen förmycket.	
Medlem – svar av Ponthus Jessmor	Fråga om hur många anställda IOGT-NTO har som arbetar med kamratstöd och hur samarbetet ser ut samt hur blir det med våra tillgångar och Våra gårdar om vi lämnar och går över till Scouterna. Tillgångarna följer med.	
Ponthus Jessmor	Vi har kallat till förbundsrådet och det rör inte IOGT-NTO-rörelsen utan det är NSF hållning kring sin organisation som vi diskuterar. Vill ha inspel i det som saknas i underlaget.	
Anna Bergkvist	Anna Bergkvist presenterade. Hon fanns på plats för att bilda sig en uppfattning om diskussionerna. Rubriken i det första utskicket blev olyckligt, en ny organisation. Det kommer att vara en och vi pratar organisationsform. Olyckliga formuleringen följdes upp av andra. Rörelsen är komplex.	
Medlem	Olycklig formulering, slumpartade orsaker? Följdes upp av märkligt beteende från de andra förbundet, de kommenterar nyheten på Facebook och styrde upp i trådar. Det ser mer ut som et angrepp än en olycklig formulering.	
Anna Bergkvist	Anna svarade att hon inte var med då och hoppas att tonaliteten nu ändrats. Hon hade även uppmanat de fyra förbundsordföranden att strunta i varandras diskussioner och kommentarer. Det är inte utmaningen att ni vill prata, utan de som är tysta och tänker. Sedan satte tidningen sin egen rubrik. Ser ni den typen av kommentarer, uppmärksamma mig. När man möter medlemmar i andra organisationer, så är det fortsatt en sanning på distrikt och gräsrotsplan. Att ändra på detta är ett hästarbete. Vi bemöts på olika sätt. Först ville man ha gemensamma möten, nu har man egna möten.	

	Deltog på IOGT-NTO:s distriktsordförande möte, för att reda ut frågor. Snart kommer ett förslag.	
Medlem	Mycket känns som efterkonstruktion. Gick ut i ett nyhetsbrev. I projektunderlaget – en ny organisation. Krasst konspiratoriskt kan man se det som att NSF och våra tillgångar tas över.	
Anna Bergkvist	Vi har inte reviderat underlaget utan pratar organisationsform. Finns lite semantik. Vi pratar organisationsform som är tanken. Förstår tanken.	
Presentation av Anna Bergkvist	<p>Nuläge</p> <p>1970 sattes vår nuvarande organisationsform: IOGT-NTO, Junis, Nykterhetsrörelsens Scoutförbund och Ungdomens Nykterhetsförbund.</p> <p>Nu utforskas en ny gemensam organisationsform.</p> <p>Målet</p> <p>Att hitta en ändamålsenlig organisation som bättre kan möta de utmaningar som vår nykterhetsrörelse ställs inför.</p> <p>Stärka rörelsens position.</p> <p>Vi måste förhålla oss till att omvärlden förändras. Genom att agera nu har vi större möjlighet att styra vår framtid.</p> <p>Förslaget om utredning kommer inte föreslå några konkreta förslag för organisationsform utan förslag på direktiv till utredningen av övergripande karaktär.</p> <p>Projektets inriktningsfaser</p> <p>Fas 1 Inriktningsfasen syftar till att samlas kring ett inriktningsbeslut – en proposition.</p> <p>För att en proposition ska bli verklighet krävs utredningar kring hur förbunden verkar idag organisatoriskt, ekonomiskt och juridiskt.</p> <p>För att en proposition ska finna gehör så krävs också dialog med de fyra förbundens medlemmar, förtroendevalda och anställda samt en tillit till processen.</p> <p>Styrgrupp</p> <p>Styrgruppens uppdrag är att styra projektet. Sätta riktningen, ta ekonomiska beslut och längs vägen prioritera verksamheter och aktiviteter av övergripande karaktär.</p> <p>Styrgruppen utgörs av de fyra förbundens ordföranden, som är utsedda av förbundsstyrelserna.</p> <p>Projektgrupp</p> <p>Projektgruppens uppdrag är att uppfylla projektets mål. Projektets mål finns i den projektplan som förbundets fyra förbundsstyrelser enats om</p> <p>Projektgruppen består av:</p> <p>Anna Bergkvist, huvudprojektledare, Styrelsepost</p> <p>Johan Groth, delprojektledare analys och struktur, Styrelsepost</p> <p>Frida Lind, UNF, delaktighet och internkommunikation</p> <p>Patric Tengström, IOGT-NTO, utredarresurs</p> <p>Jonas Larsson, UNF, representant för GS-gruppen</p>	

	<p>Charlotta Jansson Josephsson, konsult, strategisk kommunikation</p> <p>Projektgruppen sammansättning är skapad utifrån vilka organisationer som haft möjlighet att avsätta tid samt vilken kompetens projektgruppen behöver för att ta sig an sitt uppdrag.</p> <p>Utöver projektgruppen finns följande arbetsgrupper: Kommunikation – leds av Charlotta Jansson Josephsson, konsult tillsammans med Emilia Sandgren (NSF) och Frida Lind (UNF) Ekonomi – Jobjörn Folkesson (IOGT-NTO) och Johan Groth, Styrelsepost samt respektive organisations ekonomifunktion (ideell och/eller professionell.</p>	
Medlem	<p>Knepigt att det inte fanns någon NSF:are som kunde ingå i projektgruppen. Det finns ideella som skulle kunnat blivit tillfrågade. Projektet har anställt folk, hur påverkar det vår budget 2023 och 2024?</p>	
Anna Bergkvist	<p>Vi tar med oss frågorna och det kommer att finnas en indikativ budget.</p>	
Presentation av Anna Bergkvist	<p>Medlemsdialog inför förslaget Dialogträffar har genomförts digitalt och fysiskt Digitala formulär Ordförandemöten, förbundsrad och andra dialoger pågår inom respektive organisation Medlemsdialog när förslaget finns Presentation av förslaget Dialog inom respektive organisation inför kongress/förbundsrad Dialog på respektive kongress/förbundsrad</p>	
Medlem	<p>Hur ska vi spara pengar genom att gå över i en organisation, som inte arbetar utifrån vår verksamhet? Vi är scouter, det är viktigt att vi närmar oss Scouterna.</p>	
Medlem	<p>Det är ju NSF som ska rita kartan för framtiden.</p>	
Medlem	<p>Enkäten till små scouter – hur många 8–9 åringar har svarat på den? De små har ju ingen kunskap? Varför informerades inte kårerna innan enkäten gick ut?</p>	
Anna Bergkvist	<p>Vi gör bättre framöver.</p>	
Medlem	<p>Ska någon bestämma hur vår organisation ska se ut så måste det vara scouter som tar det beslutet. vi är för långt från HUR vi gör det! Inte toppstyrt!</p>	
Medlem	<p>Saknar redovisning från vårens dialogträffar. Det är väldigt liten öppenhet i nykterhetsrörelsen. Riksstyrelsen har hemliga dokument</p>	

	<p>som inte går att hitta, det är inte så man har en process i scouterna. Det här är framtvingat från en organisation vi bara är en liten del av. NSF ska ta sin organisationsplan framåt utan att blada sig i va IOGT-NTO ska göra, vi ska ha vårt perspektiv och vårt förslag till förbundsmötet och skita högaktningfullt i vilka förslag som läggs till kongresser, det ska inte påverka NSF del i detta.</p>	
Anna Bergkvist	<p>Transparens – Det finns för mycket som har varit hemligt. Anna ville gå ut med mer tankar om varför. Vi har gått ut med underlag och tankar.</p> <p>Dialogmötena och vad det ger, det är väldigt lurvigt. Svårt att dra en slutsats som INTE LANDAR FEL. Alla fyra förbundsstyrelser ska godkänna innan det materialet kommer ut från dialogmötena.</p> <p>Det var förbundsstyrelserna som beslutade om att ta in tre konsulter i projektet. NSF, Junis och NSF betalar en sjättedel vardera och IOGT-NTO betalar hälften.</p> <p>Förslag och proposition är samma sak.</p> <p>Frågeställningarna på dialogmötena var styrda och ger intet rättvisande resultat. Vi får göra bättre nästa gång.</p>	
Medlem	<p>Kollar projektplanen och vill belysa analysen. Projekten – inga metoder och analyser. Otydligt vad man ska utreda i Fas 1 och vad man ska vänta med till Fas 2. Vi vet inte vad man kan förvänta sig.</p>	
Anna Bergkvist	<p>Ni kommer att få förhandsinformation idag. Vi kommer att fortsätta medlemsdialogen och hur vi ser på förslaget om utredningen och inte ny organisationsform. Övriga har kongress i sommar. NI har lite längre tid. Vi kommer att göra presentation av förslaget och har dialog och när det behövs så gör vi det alla fyra. Sedan remisshanteringen sker på ert FM ert ja eller nej och eventuella medskick.</p> <p>Vad säger medlemmarna?</p> <p>De fem möjligheter som fått flest svar hittills: Bättre möjligheter att samverka med varandra Att vara en stark nykterhetsrörelse Ta vara på kompetenser och kunskap i rörelsen Tillsammans bli en vassare röst utåt för ett drogfritt samhälle Att rörelsen blir mer känd utåt</p>	
Medlem	<p>Ingen sortering per förbund är gjord. Hade varit intressant nu.</p>	
Anna Bergkvist presentation	<p>De fem utmaningar som fått flest svar hittills: Att eventuellt förlora bidrag och finansiering kopplad till specifik verksamhet Att mitt förbunds identitet försvinner Att förbundens egen verksamhet riskerar att försvinna Att vissa grupper tappar sitt demokratiska inflytande</p>	

	<p>Att processen splittrar vår rörelse Intern inventering Målet att få en överblick över olika typer av åtaganden som kan vara av betydelse i det fortsatta arbetet Dokument som kan ändras av kongress eller förbundsråd (till exempel stadgar) Dokument som kan ändras av förbundets styrelse (till exempel styrdokument) Dokument som kan ändra av ansvarig chef / högste tjänsteperson (till exempel personalhandbok) Avtal som löper längre än ett år (vilket skulle kunna innebära ett hinder) har vi inte funnit andra än hyresavtal och eftersom dessa hyresavtal är tecknade internt mellan förbunden föreligger inga egentliga hinder att bryta dem i förtid Ett antal avtal som gäller olika typer av rättigheter (bland annat avtal med STIM) har noterats, dock löper dessa med korta ömsesidiga uppsägningstider De stiftelseförordnanden vi tagit del av synes inte särskilt hårt avgränsade Ägande av fastigheter</p>	
Medlem	<p>Om man som organisation/kår ska lägga ner så tillfaller det övriga rörelsen. Det är en stor fråga varför har man inte tagit reda på detta. Enkäten frågar inte mig som scout utan medlem i IOGT-NTO-rörelsen. Vad händer med våra lokaler och resurser för att komma till beslut+</p>	
Medlem	<p>Övriga förbund har inte med detta att göra. Löser vi upp en kår tillfaller tillgångarna distriktet och löser vi upp ett distrikt så tillfaller tillgångarna förbundet.</p>	
Medlem	<p>Det finns inget här om hur vi ska tänka och den här inventeringen finns.</p>	
Presentation av Anna Bergkvist	<p style="text-align: center;">TIDSLINJE <i>t.o.m nov 2023</i></p> <p style="text-align: center;">Beslutspunkter</p>	

	<p>Förbunden (kongress eller förbundsmöte) fattar självständiga beslut om de vill utreda en ny organisationsform (<i>inriktningsbeslut 2023</i>).</p> <p>Förbunden, genom projektet inriktningsfasen, arbetar tillsammans fram ett inriktningsförslag för förbunden att ta ställning till vid ordinarie kongresser och förbundsmöte 2023.</p> <p>Om det blir olika beslut av förbundens kongresser/förbundsmöte 2023 så utesluter det inte nya organisationsformer av de förbund som beslutat att gå vidare till utredningsfasen.</p> <p>Förbunden (kongress eller förbundsmöte) fattar självständiga beslut om att ingå i den nya organisationsformen (ev. framtida beslut om ny organisationsform).</p> <p>Vad händer sedan?</p> <p><u>Om</u> förbunden beslutar i enlighet med inriktningsbesluten på kongresser och förbundsmöten 2023 så inleds:</p> <p>Fas 2. Utredningen – utreda hur en ny gemensam organisationsform ska se ut.</p> <p><u>Om</u> beslut om genomförande av ny organisationsform fattas på kongresser och förbundsmöten (ej 2023) så inleds:</p> <p>Fas 3. Genomförandet – att implementera tagna beslut.</p>	
Anna Bergkvist	Inriktningsbeslutet – vi pratar om minst två organisationer, demokrativillkor, bidragsfinansiering med mera.	
Medlem	”Fördela ändamålmässigt”?	
Anna Bergkvist	Om processen skulle avslutas. Mycket av det som är sagt är sådant som vi kan skruva på utan att det påverkar kongressen. Hur förhåller vi oss till varandra i framtiden. Det finns saker som man kan göra utan att hur vi organiserar oss. Organiserar er ändamålsenligt. Skyldiga att ta hand om våra tillgångar.	
Medlem	Fråga som handlar om gränser för uppdraget tänker på utmaningar, en organisationsform inte löser de problem vi har, till på var vi vill vara om 5 år, ska man då föreslå en ny process med andra mål?	
Anna Bergkvist	Tänker att det ryms inom en övergripande nivå. Ändamålsenlig organisation. Dialoger, enkäter och möten. Det är upp till er att göra denna typ av frågor hörda. Var lyhörda mot innehållet. Medskick. Det kommer att ske dialoger på förbundsmötet.	
Medlem	Sakupplysning om NSF fattar beslut som innebär ja, då ska det ju inte fattas på ett förbundsmöte, utan det ska fattas på två förbundsmöten.	
Anna Bergkvist	Detta är ett inriktningsförslag –beslut tas på förbundsmöte.	
Medlem	HUR – tas beslut på FM?	
Medlem	Då verkar det konstigt med översikt i fas 1 och 2 extra förbundsmöten och kongress 2024, vad och hur är olika saker, för en	

	upplösning krävs 2, det vill säga 2026, men det framgår ej av processen.	
Anna Bergkvist	Det tar ju många år innan vi har fattat beslut om genomförandet.	
	ALLMÄN DISKUSSIONSFAS efter dragningar	
Ponthus Jessmor	Korta ner tid för diskussion i smågrupper och mer tid i storgrupp.	
Medlem	Lyft en idé hur vi skulle kunna lösa vår organisationstillhörighet. Gå in som ett icke geografiskt distrikt i Scouterna. Vi kan råda över våra stiftelser och ha ett samarbetsavtal med IOGT-NTO. Vi kan fortsatt ha en god relation och att vi känner så många över landet. Fundera över detta och ta fokus på att det är NSF som vi diskuterar.	
Ponthus Jessmor	Junis kongress har 80 ombud.	
Ponthus Jessmor	Finansieringen sviktar och den kommer från IOGT-NTO och det kan vara en risk för förbundet. Väga in hur får man det ekonomiskt att gå till. NSF ekonomi är bättre än de flesta inom scouterna. Viktig faktor.	
Medlem	Även om vi tappar medlemmar – om de tappar medlemmar och intäkter – vad löser det?	
Medlem	Utredningen – titta på bidrag. NSF är mer än att få in bidrag och det måste finnas ett varför och det är viktigare än pengar. Inte organisera oss för att få pengar. Scouting är så mycket mer, nykterhet är en del. Vilka finns vi till för då?	
Ponthus Jessmor	Två frågor , som Ponthus tar med sig, kamratstödet, jobbar ofta från distriktet, en anställda förbunds nivå med sociala frågor. Undersöker även vad som händer med Våra gårdar om vi lämnar! (Många föreningar och kårer med fastigheter är anslutna till Våra gårdar, men även kårer/föreningar utanför nykterhetsrörelsen kan vara medlemmar).	
Medlem	NSF tappar mindre antal medlemmar i procent.	
Medlem	Problematiskt med beslutsträdet. Vi behöver inte fatta ett enigt beslut om att utreda. Om två förbund vill utreda och då tvinga med de andra. De behöver förhålla sig till detta. Vi bör förvänta oss mer av varandra i den här processen. Alla förbund behöver se vinsten av att gå in.	
Ponthus Jessmor	Vad händer om NSF säger nej. Säger IOGT-NTO att vi gör detta. De är inte skyldiga att ge bidrag till övriga förbund. Vi tror att det finns synergier att titta på detta. och detta är vad utredningen kan ta fram. Det kvittar vad vi säger. Det kommer att bli en dialog och det är ingen som kan garantera något.	

Medlem	Enkät från Miljonlotteriet , funderar på enkäten har den kommit till på grund av processen. Kommer du fortsatt prenumeranter på lotter om fem år? Fundera på andra finansieringskällor. När Miljonlotteriet startade så fanns scouterna med.	
Ponthus Jessmor	Känner igen och vet inte vad som klassas som företagshemligheter. Lotterier är känsligt.	
Anna Bergkvist	SAKUPPLYSNING. Vi måste ha bedömningen att lotteritillståndet måste bevakas och en del är företagshemligheter. IOGT-NTO är tydliga och är ensidiga ägare. Intressant att titta på i olika stadier.	
	GRUPPDISKUSSIONER	
	REDOVISNING AV GRUPPDISKUSSIONER	
Kår 1	FS ska lägga så lite tid som möjligt på fas 1. Mycket annat att göra. FS och DS och KO ska vara bollplan och remissinstans innan det publiceras 8 juni. Regelbunden info varje månad. God transparens och skapas inga rykten. Ta med scoutmetoden är viktigt. Vår demokratiska processer och scouterna på kåren är med och bestämmer hela vägen upp. Inget inte med. Andra lösning – skapa fysiska möten för oss - skapar engagemang och nya idèer. Förmedlas ut och träffas minst en ggr/år. Synas lokal. Använda oss av distrikten och samarbeten. Rekrytering högskolor och universitet. Be om hjälp. Se över Ransberg, inte lita på lotteri. Billigare arrangemang.	
Kår 2	Måste respektera varandra i förbundet. Om vi går framåt vad vi förlorar eller vinner på att ändra. Vi vill inte förlora vårt Scoutengagemang. Bättre att vara med än stå utanför. Synas mer bland övriga Scouterna. Hjälpa varandra. Ha med NSF i projektgruppen skulle kännas bättre. Ekonomi – kårerna fick inte mindre pengar under corona. Tror att vi kan använda resurserna rätt. Tillräckligt många ungdomar för att få bidrag. Viktigt att scoutkåren är en självständigt. Självstyrande.	
Kår 3	Gjorde ingen sammanfattning – spretiga. Måste delta. Har ett paper.	
Distrikt	Utgå från vad NSF behöver och vill. Sedan organisationsfond. Till nästa FM vill ha en långsiktig strategi och minskad ekonomi. Fortsätta översyn av distriktsfördelning i landet. Ingen gemensam utredning i fortsättningen. Har man bra verksamhet så löser sig ekonomin. Vi kommer få sämre intäkter och behöver minska kostymen. Var tydliga att NSF har sin egen process. Utredning är inte fel, men FS på medlemmarnas sida. FS ska vara loket men låta medlemmar med och påverka. Intern dialog. Avlasta FS. Delaktiga. Luta sig mer mot scouting.	

	<p>Jobba med projektbidrag på alla nivåer</p> <p>Undersöka vägen mot scouterna och ekonomiska förutsättningar och bli självförsörjande.</p> <p>Bra att utredningen finns. Vill utveckla samarbete med övriga rörelsen. Det fanns en baktanke om resultatet. FS ska ta en större roll och förklara varför vår reaktion.</p> <p>OM gemensam organisation. Behålla vår egen demokratiska process och skolning.</p> <p>Vill finnas underlag för satellitstat ...</p> <p>Alternativa inkomstkällor och självförsörjande. Minskade bidrag.</p> <p>Använda scouternas resurser.</p> <p>Önskan starkare identitet om droger och hur man pratar till barn.</p>	
Digital 1	<p>Ser ingen anledning att brytas ut. Åldersspann. Känner varandra och vet vilka vi är. Kontaktnät.</p> <p>Mer samverkan med övriga Scouterna.</p> <p>IOGT-NTO drogkunskap och engagemang och knyta ihop.</p> <p>En del kårer och distrikt har inte kommit igen efter corona. Vi måste diskutera innan vi bestämmer oss och det behöver tid.</p> <p>FM på senvåren kanske.</p>	
Digital 2	<p>Saknar riskanalyser.</p> <p>Medlemsantalet och ledarledd – kårer och . Vi behöver dem på lokalplan. Ser ingen förbundet.</p> <p>Var kan vi få ut mest för pengarna och vad vill vi prioritera på verksamhet. Samverkan, Kan vi dela roller.</p>	
Digital 3	<p>Inte följt mallen. Håller med om mycket som sagts. Diskuterade KFUM och dess effekter – de flesta av dessa kårer har lämnat KFUM och blivit direktanslutna.</p>	
Kungshol	<p>Mycket är sagt. Medskick – kårerna fortsättningsvis är remissinstans samt distrikten. Gått in i fel ordning inte tittat på vilka problem ska lösas. Analysera medlemstapp. Se över fasta kostnader.</p> <p>Det är våra problem.</p> <p>Analysera verksamhetsnytta kontra anläggningsbidrag. Viktigt behålla scoutmetodik och nära samarbete och den demokratiska processen. Se över ekonomin. Vända på alla stenar och välta heliga kor.</p> <p>Omförhandling med scouterna. Sämre än Equmenia. Titta på andra organisationer och hur stöd Equmenia i Friluftsförbundet och statliga bidrag.</p> <p>Nära samarbete med Scouterna på lokal, regional och förbunds nivå.</p> <p>Det finns mycket resurser och utbildningar. Behålla nuvarande personalorganisationen. Jobba med hjälp till självhjälp. Förse oss med underlag och mallar. Se över rollen för förtroendevalda på nationell samt distriktsnivå, i utredningar och samtal, Tätt samarbete i landet.</p> <p>Ta med vår kultur, vårt bemötande samt kårrepresentation på förbundsmöte. Kommer vi att bestämma över vår ekonomi i en ny organisation? NSF som egen juridisk enhet.</p> <p>Biträder förslaget med ett förberedande digitalt möte i början av hösten.</p>	

	GRUPPDISKUSSIONER AVSLUTADE – KORT REDOVISNING FRÅN ANNA	
Anna Bergkvist	<p>Enkäten har fått 570 Svar. Från NSF 102 svar. Åldersfördelning under 13 år är 12,8 även från Junis. 13-18 år</p> <p>Bilagan kommer att vara på helheten. Tanken är att få inspel i nuvarande fas.</p> <p>Leder projektet agilt. Det ligger på Anna Bergkvist att bemanna projektet. NSF har med i projektgruppen. Arbetsbelastningen har varit hög. Har bett om NSF FS att plocka in även Sandra.</p>	
Oscar Johansson och Ponthus Jessmor	<p>Avtalet med Scouterna – vill omförhandla och gjort översyn. Det är svårt att få betala en lägre avgift. Bytt leverantör av ekonomitjänster. Pratad även om att gå över till Scoutnet istället för eBas. Tror att det kommer att förhandla ned medlemsavgiften.</p> <p>Kostnaden för projektet I-N står för halva och övriga betalar 1/6. Kostnaderna skjuts på framtiden till någon väljer att kliva av. Vi som FS har inte pratat om varför våra medlemmar blir upprörda om kommunikation. Möte med övriga FO och förklarar i detalj ser på detta. Vi försöker hela tiden verka för NSF bästa.</p> <p>Vi har gång på gång kommunicerat vad våra medlemmar tänker och tycker och behöver. Vi har inte blivit hörsamma. Sedan Anna kom in så har det blivit bättre. Processen är nu bra och viktigt och styrs inte av ett förhållande. Vi har ett maktförhållande när det gäller ekonomin.</p>	
	FRI DISKUSSION	
Medlem	Utveckla att vi som NSF förmedlar och vår syn på en framtida organisation och inte bara ingår i utredning. Jobbar med detta internt i NSF. Skapa en process mellan FS, DS och Kår som är vårt förslag till vårt FM. Oaktat förslaget som ställs till kongresserna. Vi fattar beslut som är bäst för NSF. MEDSKICK.	
Medlem	Riksstyrelsens protokoll – varför är de inte offentliga och kan vi ändra det beslutet?	
Ponthus Jessmor	Inte ett medvetet beslut. Ingen organisation äger RS.	
Medlem	Bra att NSF är representerade med GS. Bredda kretsen. Bilda referensgrupp för att knyta till sig. Bilda referensgrupp för förankring. Det har pratats om att inför FAS 2, involvering av fler ideella.	
Medlem	Initialt – vilka andra ideella organisationer har slagits ihop och inte tappat medlemmar? Är orolig för detta om processen misslyckas, görs transparens och då är det farligt.	
Anna Bergkvist	Anna Bergkvist svarade att vi har tittat på flera organisationer och förslag. Finns en lista för djupintervjuer om vi ska utreda. Ligger	

	längre fram i processen. Svenska lärare, Akavia. Equmenia. Det finns både framgångssagor och mardrömmar.	
Ponthus Jessmor	Under de senaste åren minskade medlemmar – både före och under pandemin	
Medlem	Stödjer att NSF:s förbundsstyrelse ska knyta till sig en referensgrupp när det gäller organisationsfrågor och. Stärka kompetenser.	
Medlem	Om man vill starta då en ny organisation – gå utanför IOGT-NTO-rörelsen. Det finns ju andra som till exempel Blå bandet.	
Ponthus Jessmor	Huvudprocessen handlar om IOGT-NTO-rörelsen. Finns med, men ligger i periferin.	
Medlem	Oavsett behöver vi göra något när det gäller medlemmar. Ska vi stå på ett eller två ben? Göra en strategidialog inom NSF. Vad har vi för mål? Vad vill vi uppnå? Bra med DO-träffar för att dra nytta av varandra. Dela verksamhetsplaner med övriga distrikt. Vad är det som gör att vissa lyckas och andra misslyckas?	
Ponthus Jessmor	Bra titta på varandra. Till FM i höst komma med en ny strategi. Går att förankra i förväg. Siffrorna är relevanta oavsett. Hur når vi. Vi lyfter stötta de ideella ledarna för att få bra verksamhet i kårerna. Stötta och peppa.	
Medlem	Det har inte sipprat ner till distrikten. Vi måste ut och förankra dialogen i förbundet. Ta in i arbetsplanen. Det tar tid och det behöver kommuniceras.	
Ponthus Jessmor	Vi tar till oss detta.	
Medlem	Vad vill vi vara och vad vill vi betona. Titta på vad NSF vill vara om fem år och hur når vi dit. Kopplingar till strategin och arbetsplan där förbundet gjort material som ställt frågan om vad förbundet vill vara om fem år. Dra nytta av detta. Det kanske finns en del tankar där att lyfta in i processen.	
Ponthus Jessmor	Arbetsplansmaterialet – skicka in. En eller två kårer/distrikt har skickat in.	
Medlem	Vill ha medlemssiffrorna nedbrutna på åldersnivå över åren. Vi tappar mellan upptäckare/spårare	
Medlem	Det fick vi alltid förut och förbundet har slutat skriva i verksamhetsberättelsen. Göra analysen av detta.	
Medlem	Kronoberg/Bleking—har diskuterat frågorna och vi vill behålla vårt NSF och då måste vi göra något och då kom en process och då tappade vi andan. Förbundet har haft en medlemspatrull och – finns mycket att plocka upp.	
Medlem	Vill att NSF enas om vår minsta plattform för framtiden. Personligen ett fristående scoutförbund med egen fristående ekonomi. Samma	

	fråga gällde 1970 och mitten av 1980-talet. Båda gångerna var vi kvar i rörelsen. Viktigt att vi står fast, enade och tydliga med var vår plattform ligger.	
Medlem	Statistik och medlemmar – hur ska man mäta, halveringstid. Hela scoutrörelsen gjorde Färdplan för framtiden från 120 000 till straxt över 60 000 och nu 80 000. Ta reda på vilka kårer som har gått bra.	
Medlem	Titta på dokumentet – Hur ser nuläget, nästa steg är målet och hur ska vi komma dit. Strategismålsättning – Strategin är vägen dit. Fyra strategimålsättningar – uppläsning- Så litet som vårt förbund är nu om vi ska fortsätta som NSF – vi måste öka medlemstalet. Hållbara kårer om man är 30 medlemmar – vi måste upp i medlemstal och kårer. Titta på hur vi ska göra detta.	
Ponthus Jessmor	Det har hänt mycket och vi landade i något annat än när vi var där.	
Medlem	2018–2019 Vad gjorde vi då när det gäller medlemmar. Räknas medlemmar i eBas. Svårt att få medlemmar att bekräfta.	
Ponthus Jessmor	Vi räknar medlemmar i eBas och fakturerar utifrån där. Och skickar till MUCF.	
Ponthus Jessmor	Kul att ni visar intresse för strategin. FS har tagit ansvar för att driva frågan. Inspel och det är vi tillsammans som ska jobba med detta. Alla kloka inspel är bra att få in. Tillsammans.	
Medlem	DO-konferenser och KO-konferenser är jättebra. Direktdialog med förbundet men det är för dåligt deltagande. Som DO – skärpning sparka på kårerna. 1970 var vi 17 000.	
Medlem	KO-träffen tjuvlyssnade. PJ gör det bra och bad om inspel. OM inte ordförande är där och inte säger något.	
Ponthus Jessmor	Gärna att DO-träffar och KO-träffar kunnat nyttja som ett FM-light. Vissa träffar var det 7 personer som ville diskutera. Det är inte en majoritet. DO får välja datum.	
Medlem	Få bort fokus från KO utan välja kårträff. Vem är med på kårträffen för styrelsen.	
Ponthus Jessmor	Alla är välkomna att lyssna.	
Medlem	Viktigt att vi har några punkter som är NSF är viktigt. Egen budget.	
Medlem	Utredning – gå med i utredningen. Vad som än händer så behöver. Vi vill att ni undersöker detta. Vad händer om vi går mer mot Scouterna?	
Ponthus Jessmor	Undersökning av distrikt inom Scouterna – vi försöker kolla på detta. Behövs direktiv och hur det ska gå till.	
Medlem	Gå med i utredningen är viktigt. Mycket av bidragen vi får. Drar vi oss ut – då kanske inte får några bidrag. Det ser inte bra ut.	

Medlem	Men om vi pratar förslag. Vill ha ett Förbundsrad i augusti – vad har vi kommit fram till då, innan vi kommer till FM.	
Medlem	Tänka på hur det ser ut på FM – har vi någonsin hållit tiden. Då kommer vi behöva fler dagar att diskutera på FM.	
Ponthus Jessmor	Funderar på detta.	
Medlem	Vad är absolut minimum som vi ska ha?	
Medlem	Vi pratat om att vi har svårt att behålla medlemmar? Varför tittar vi mot nykterhetsrörelsen? Scouterna ökar så kanske där vi ska titta.	
Ponthus Jessmor	Ta med oss vi är att vi inte är Greenpeace eller påverkansorganisation. Hela nykterhetsrörelse som ska vara påverkan framåt. Vi är en scoutorganisation.	
Ponthus Jessmor	Scouterna och alla barn och ungdomsorganisation – driver en fråga för att påverka politiker. LSU – barns rättigheter. Integrationsprojekt i förorterna för Scouterna. Politisk påverkansorganisation.	
Medlem	Hur lite vi gör i landet egentligen. Utmanare skickas kors och tvärs över landet. Avd. på WSJ. Scouterna åker inom sina distrikt. Skulle våra scouter flytta så har de redan kontakter för att vi är så små.	
Medlem	Värna om självständiga scoutkårerna. Yngre scouter kan ha äldre som förebilder. Samma förening för alla. Vi värnar om hög kvalitet och ställer krav på ledarkompetens och anläggning. Värna om starka scoutkårer och det är lång startsträcka och det är en framgångsfaktor. Allt ska bygga att kåren har verksamhet och sprida sig som ringar på vattnet. Det har varit NSF:s framgångsfaktor.	
Medlem	Medveten om att vi är en påverkansorganisation. Vi är en verksamhetsorganisation. Viktigt att detta kommer fram att vi är en verksamhetsorganisation.	
Ponthus Jessmor	Fokus på ekonomi. Vilka ekonomiska prioriteringar ska vi göra? Miljonlotteriets överskott minskar och vi behöver göra prioriteringar. Vad ska prioriteras och vad är viktigt att satsa på? Vad kan vi hitta för andra intäktskällor? Mer projektinriktade.	
Medlem	Kan vi finnas i samma medlemsregister som Scouterna. Betalar vi redan för detta. Merarbete att anmäla sig.	
Ponthus Jessmor	Vi har pratat om eBas och Scoutnet. Vad ska vi göra och återkomma i början av hösten.	
Medlem	Tänkte söka pengar till projekt. Bra om man vet vad man vill göra.	
Medlem	Vad kan vi göra med vår ekonomi? Vända på alla stenar. Se över fasta kostnader. EBas och Scoutnet är bra. Vi kan inte få crème a la crème.	

	Hyran på Essingen – är det vettigt att ha kansliet där? Bidrag till våra stiftelser, är det rimligt att lägga så mycket pengar på Ransberg. Inga heliga kor.	
Medlem	Vi håller inte koll på budget vid FM. Vi slänger pengar utan reflektion.	
Oscar Johansson	Fasta kostnader, vid revidering av 2023 budget. Minskning och flytt av kansliet till våning 3. Vi har sett över ekonomitjänsterna och fått ett bättre pris. Vi tittar på flytt till Scoutnet. Det har varit lätt att anta budget på FM, som varit underbalanserade, vill nu lägga en budget i balans. Vi har blivit bättre på att ha en restriktiv budget. Vi behöver tänka på vad och hur vi spenderar pengar.	
Anders Ödman	Utbildning, anmälan i Scoutnet. Utbildningsteam – ta tillbaka målet att ha en NSF:are i varje team eller utbildare för utbildare. Där är det ideella som jobbar med utbildning.	
Medlem	Insamlingsverksamhet – vilka lärdomar drogs där? Vi behöver tänka oss för. Bra att det finns tankar på en restriktiv budget. Bra att se var vi gör av pengarna.	
Anders Ödman	Utbildningsutskott – med ideella. Leda scouting och Leda avdelning och nästa i augusti. Vi försöker få in en NSF:are i varje utbildningsgrupp. Var hittar vi folk som vill satsa på utbildning. Anmälan Anders och Nanny. Inte bara egna kurser utan knyta in sig i andra utbildningsteam. Fylla utbildningar och utbildare.	
Medlem	Var ligger samarbeten och medlemskap?	
Oscar Johansson	Här finns 300 000 till Vit jul, 700 000 till IOGT-NTO-rörelsen ideell förening, INRIF - internationellt arbete 170 000 till Movendi International, 630 000 till Scouterna. 130 000 till Våra gårdar. 50 0000 till övriga medlemskap och deltagande kongressen.	
Medlem	EBas – varför gick vi inte till Scoutnet tidigare?	
Medlem	Engagera mig gärna i utbildningsfråga sa Anne Maj. Vad duktiga vi är som engagerar oss och säger att det här vill vi se över. Dröm för förbundskassören.	
Medlem	Medlemsregistret – mycket synpunkter på eBas. Önskar – en närvarofunktion som idrottsrörelsen har. Det har även NBV. Budget – Vit jul är ett bra projekt och förstår inte varför NSF lägger pengar där. Betalar sig inte tillbaka till oss. Borde finansieras utan pengar från förbunden. IOGT-NTO Sydost – Torr midsommar. Mycket pengar går till anställd personal och reklam.	

Medlem	Att köpa ett medlemsregister är inte enkelt. EBas kommer från Sverok. Goda vitsord för det systemet.	
Anna Bergkvist	Anna sitter i bolagsstyrelsen för eBas. Allt man vill kan man få. Det kommer snart ett eBas 2. Klart att vi ska prata medlemsregister.	
Medlem	Kritiken är inte eBas utan det är anmälningssystemet. Kan man förhandla ned medlemskapen. Inte ensidigt titta kostnaderna på andra hållet. Medskick	
Ponthus Jessmor	Scoutnet kommer att få närvarorapportering. De minsta kommunerna och kommuner där scouterna är minst prioriterade.	
Medlem	Vad kostar eBas oss?	
Oscar Johansson	Budget 120 000 kr för 2023. Så cirka 100 000 kr/år. SMS-kostnader är löpande,	
Ponthus Jessmor	Kostnaderna kan hänga ihop med Miljonlotteriet. Pengar ihop.	
Medlem	Närvarolistorna – de flesta kommuner kommer att införa. Titta på era kommuner om de redan har detta.	
Ponthus Jessmor	Siffrorna var i den reviderade budget. Bidraget till Vit jul, Junis har anställning av projektledare och vi drar ner till 300 000 kr. INRIF är den internationella verksamhet och vi är en av huvudmännen. De har Sida-bidrag de kommande 5 år. Fick nej för att slopa avgiften. Movendi International hade kongress 2022 och sänkte avgiften för fattiga länder och höjde den för de rikare länderna. INRIF är lite komplicerat och inte lätt att beröra.	
Ponthus Jessmor	INRIF – det finns en överenskommelse att man tar det från respektive förbund – då drar vi av pengarna innan och kommer att matcha det från Miljonlotteriet.	
Medlem	Framtidsspana – om medlemssiffrorna fortsätter minska med 200 är vi inget förbund. Fortsätter vi som vi gör idag då är vi ingen folkrörelse. Åka att gulla med NSF:are kommer inte att gå, inga anläggningar. Går vi upp i Scouterna så försvinner NSF. Vad vill vi? Att undersöka vad vi kan göra tillsammans med andra i nykterhetsrörelsen och scouterna. Prioriteringar i ekonomi. Prioritera det som är till mest nytta för våra medlemmar på gräsrotsnivå.	
Medlem	Vi måste förstå värdet av den verksamhet som vi bedriver. Man får väldigt mycket för pengarna. Fundera på medlemsavgifterna.	
Medlem	Hur ser de andra förbunden på detta?	

Medlem	Kongresserna i sommar – kommer ni representera?	
Ponthus Jessmor	NSF kommer att representera	

Bilaga 1 – Kår 1

- FS ska lägga så lite tid som möjligt på FAS1. Det är så många andra frågor/behov som FS behöver fokusera på.
- Roller i utredningar och samtal? Remissinstans under FAS 1 och 2. Dessa (FS, DS och KO) ska få läsa förslaget till kongresserna innan 8/6. Under FAS 2 ska info ges varje månad till FS, DS och KO. De kan då ge input om utredningsbehov av vissa frågor.
- Den vanlige medlemmen kan genom sin KO få regelbunden information om vad som sker. Detta ger god transparens och minimerar ryktesspridningen!
- Ta med in i förändrad organisation – Scoutmetoden. Vår demokratiska skolning från kår till förbund. Kårer ska vara representerade på FM.
- Möta utmaningar och problem – Många fler mötestillfällen inom NSF. Fysiska möten skapar engagemang och nya idéer – vilket gynnar kårer och distrikt. Mer utbyte mellan närliggande distrikt. Riktad reglering av ledare på högskolor och universitet
- Minimera kostnader och personal på riksnivå.
- Ekonomiska prioriteringar förbund – Använd Scoutnet och Scouternas konsulenteter – via samarbetsavtal med Scouterna.
- Se över Ransberg – sälja delar, ny ägare
- Billigare arrangemang, inga dyra hotell, enklare boende/tält
- Fler ideella som används i stället för personal.
- Sök sponsorer

Bilaga 2 – Kår 3

- Vi är inte överens om vad vi har för problem. Tappar vi för att vi är med i rörelsen eller?
- Vilket ben stå vi mest på? Nykterheten eller Scouterna?
- Nykter scout behöver kunna stå som en egen organisation både mot rörelsen och mot scouterna.
- Vi vill vara en självständig organisation.
- Vi ser positivt på att vara med i utredningen, de som pratar för oss – våra förtroendevalda **ska** vara med.
- En person från NSF i projektgruppen, fast vem? Vi vet inte?
- Red ut hur våra problem med medlemsrapp, ideellt engagemang ska kunna ”lösas” inom IOGT-NTO.
- Tydligare INFO-protokoll med mera från vad som diskuteras och händer på mötena.
- Scoutdelen
- Går vi in i scouterna som ett ”distrikt” Nykterheten.
- NSF har närmare till demokratin än övriga rörelsen. Det vill vi försätta att ha.
- 3. Tjaa
- 4, Ja, ni...
- Sammanställning av vad som sagts och gjorts tidigare – hittills.
- Vi ser fram emot en uppföljande möte i augusti.

Bilaga 3 – Distriktsgruppen

Vi behöver utgå från NSF. Vad vill vi med vår verksamhet? Det måste vara startpunkten, sedan kan vi prata om organisationsform. Processen har börjat i fel ända. Skåne har nästan inget samarbete med IOGT-NTO. Östergötland har tidigare haft samarbete med I-N, har nu tex årsmöte med Junis. Kronoberg har väldigt lite samarbete, ingen verksamhet. Sörmland har inte så mycket samarbete, enstaka verksamhet, däremot med Scouterna. Västra har lite samarbete.

Vi vill inte fortsätta någon utredning gemensamt, vi behöver själva analysera varför vi tappar medlemmar. Vi behöver våga fråga nya ledare, vi kan inte bara titta i ”de egna leden” Tips är att tex starta studiecirkel i hur man gör scoutteknik och hur organisationen ser ut.

Besluten ska fattas långsamt, ej stressas fram

Fråga 3 - Medlemmar, representerade av ledare.

Minimikrav från NSF som ska finnas: Självständigt förbund med egen ekonomi. Vi verkar för att unga själva ska ta ett ställningstagande och förhoppningsvis fortsätta vara nykterister.

Se över distriktsfördelningen över landet.

En ny organisation kommer inte att motverka medlemstapp.

Träff för medlemsutveckling i NSF för att bli fler. Vi behöver ta lärdom av varandra. Får inte nöja oss med nuvarande medlemsnivå. Distriktet måste hjälpa kårer som minskar.

Verksamhet kan funka även med mindre pengar.

Ekonomi: Finansiera mer själva om vi måste stå själva, förbundet behöver fortsätta med lokalt aktivitetsstöd. Behöver vi ha ett fysiskt kansli? Det finns andra ekonomiska bidrag att söka eller andra sätt att få in pengar, kanske att distrikt kan betala för tex verksamhets utvecklar-tjänster.

Utreda var det finns möjlighet att starta nytt? Var finns lokaler, men ingen Scouterna-kår? Kolla med Våra Gårdar och NBV-anslutna föreningar.

Att starta en kår tar 3 år, minst. Stöd behövs både från distrikt och förbund.

Till nästa FM- Förslag/plan för långsiktig strategi, minst 10 år. Förändring kan inte komma uppifrån.

Bilaga 4 – Kungshols gruppen

Hur ska förbundet se på att vara en del av en sådan utredning där vi tillsammans som en rörelse undersöker hur vi som rörelse och organisation ska ”organiseras” för att skapa så bra möjligheter till verksamhet som möjligt och nå våra mål.

- Vi har en organisation som sträcker sig över alla åldersspann, och vi har en verksamhet och en tydlig metod, scoutmetoden. Vårt problem är att vi tappat medlemmar, även om vi tycker att vi har en bra verksamhet. Jobbar på samma sätt som scouterna som växer, vi behöver analysera medlemstappet. Men vårt problem ser annorlunda ut än resten av IOGT-NTO-rörelsen. Att lösa problem med ekonomi och medlemstapp genom att ge sig på just organisationsformen, känns inte som rätt angreppssätt för NSF.
-
- Många har inte gått utbildningar för att man väntar på att NSF ska genomföra utbildningar. Lättare när utbildningar genomförs mer lokalt. En fördel att vi har tillgång till Scouternas kurser också, bra att ha ett bra samarbete med scouterna. Det ser väldigt olika ut i olika delar av landet.
-
- Vilken roll ska förtroendevalda på nationell nivå och regional nivå ha i NSF:s fortsatta del i utredningar och samtal?
- Kårernas och distriktens företrädare måste fortsätta vara med i diskussionerna för att se till att NSF:s intressen tas tillvara,
-

Vilken roll ska den vanlige medlemmen ha i fortsättningen av utredningen?

- Kårer och distrikt Remissinstans. Alla måste kunna vara med och tycka till, men använd då den demokratiska ordning som redan finns, kanske inte Kalle 8år kan ha en uppfattning om hur IOGT-NTO-rörelsen ska organiseras.
-

Diskussionsfråga 2 Ta med oss:

- Ta med oss scoutmetoden! Scouternas program. Möjlighet att fortsätta vara en barn- och ungdomsorganisation.
-
- Tätt samarbete i landet. Även om vi växer.
-
- Ta med vår kultur och vårt bemötande.
-
- Vi ska värna om kårrepresentation på förbundsmöte, och möjlighet för alla medlemmar att delta i FM.
-
- Behåll nuvarande personalorganisation. Den får inte bli mindre.
-

Inte ta med:

- Vi behöver se över våra anläggningar i förhållande till medlemsantalet. Se vidare under p 3.
-
- Om vi blir en organisation kommer vi ha bestämmande över vår ekonomi? Vi hävdar bestämt att NSF ska vara en egen juridisk enhet!

-
- Benchmarking är alltid bra: Hur ser Equmenias upplägg ut? Friluftsförbundet? Andra Barn och ungdomsorg? Bidragsreglerna från MUCF behöver undersökas nog.
-
- Medlemstappet handlar mycket om ledare. Hos NSF har vi många ledare som är med länge, i Scouterna så är man ofta ledare medans barnen är med och sen går man vidare.
- I vissa NSF-kårer/ är ledarna ”nöjda” med hur det ser ut och hur många scouter man har på avdelningen. Hur kommer vi vidare så att kårerna och ledarna känner entusiasm i att växa och bli fler, särskilt i kårer där samma gäng varit ledare länge. Där är det inte lätt att komma som ny ledare, men det behöver diskuteras, och lyftas upp.
-
- Nykterhetskravet: Det är nog snarare vi ledare som rekryterar som ser nykterhetskravet som ett problem.
-
- I jämförelse med övriga IOGT-NTO-rörelsen så är NSF inte plakatkärlarna utan verkar genom att ge barnen en trygg och vettig verksamhet istället. Se det mer som en vaccinering snarare än att driva nykterhetspolitiskt arbete.
-

Diskussionsfråga 3

- Se över alla fasta kostnader. Vända på varje sten och inte ha några ”heliga kor”. Kill your darlings.
- Se över verksamhetsnyttan kontra kostnad på våra anläggningar. Vi ifrågasätter det värde som Ransberg tillför i förhållande till nyttan. Det är en mycket större anläggning än de två övriga, och som kräver personal, och som det vore bättre om någon annan drev den anläggningen. Dvs vi som förbund bör sluta tillföra så mycket pengar till stiftelsen, jämför med de personalneddragningar nu genomförts, är det verkligen vettigt att lägga pengarna där istället för på verksamhetsutveckling?
-
- Det bör också funderas om det finns andra fasta kostnader, till exempel hyreskostnaderna för kansliet, som kan omförhandlas alt flytta till billigare lokaler. Men vi vet idag inte vad vi betalar för dem.
-
- Förhandla om samverkansavtalet med scouterna. Nyttja Scouternas storlek, till exempel när det gäller utbildningar. Många har inte gått utbildningar för att man väntar på att NSF ska genomföra utbildningar. Lättare när utbildningar genomförs mer lokalt. En fördel att vi har tillgång till Scouternas kurser också, bra att ha ett bra samarbete med scouterna. Det ser väldigt olika ut i olika delar av landet.
-
- Gör mallar för kommunikation istället för att VU ska skicka till Kommunikatör som gör jobbet och sen skickar tillbaka till VU eller kåren. Ge oss metspöt istället för fisken, om vi ska fortsätta med liknelser....
-

Diskussionsfråga 4.

- Vi biträder förslaget att ha ett förberedande digitalt möte i början av hösten, när vi vet utgången av sommarens kongress. Förslagen måste komma ut till kårerna tidigt för att kunna vara med och diskutera och ge vår förbundsstyrelse underlag och stöd.

Bilaga 5 – Deltagare grupp 2

Anteckningar fråga 1 -

Hur ska förbundet se på att vara en del av en **sådan utredning** där vi tillsammans som en rörelse undersöker hur vi som rörelse och organisation ska "organiseras" för att skapa så bra möjligheter till verksamhet som möjligt och nå våra mål?

Bra att den finns men gillar ej formen, dock utifrån en egen vilja från oss att utveckla samarbete.

Vi tycker utredningen har gått väldigt fort och det känns som att det redan är valt att vi ska gå med, samt ingen förståelse för scouting och bara uppifrån.

vi vill ha en suveränitet och en rätt att tacka nej, vilket vi inte har upplevt hittills, snarare att vårt val redan skett,

Vilken roll ska förtroendevalda på nationell nivå (förbundsstyrelsen) och regional nivå (distriktsstyrelser) ha i NSF's fortsatta del i utredningar och samtal?

den demokratiska processen i kår & distrikt behöver ha en roll och det är viktigt, men vi har för kort tid att göra det nu innan sommaren

vi vill ha FS som insamlade och sakupplysning för oss medlemmar i framtida utredningar

FS ta en större roll och förklara för de andra ordföranden varför vi i scouterna reagerat på det sättet vi gjort

Vilken roll ska den vanlige medlemmen ha i fortsättningen av utredningarna?

Vi vill ha kåren, och att den kåren ska ge något till förbundet för att ge tydligare input

i nästa steg bjuda in representanter för kår/ distrikt till det nationella engagemanget för att ge ett scout perspektiv på utredningen

Fråga 2

Om vi i framtiden ingår i en förändrad organisation dvs ny nykterhetsrörelse, vad är viktigt i vår nuvarande organisationsform och metod som NSF att ta med sig? Samt, vilka delar i vår nuvarande organisationsform och metod bör NSF inte ta med sig?

Vi vill behålla vår demokratiska process - inte toppstyrt

gillar att frågor måste gå genom medlemmarna innan FS kan besluta

att vi har en demokratisk skolning inom våra kårer och får våra ungdomar att delta i beslut

ta med starka lokalföreningar - vårda dom och vårda vår metod scouting i nykterhetsrörelsen

Vilka andra lösningar ser vi att NSF kan ha för att möta de utmaningar och den problembilden som har lyfts fram i det här underlaget?

Hur kan vi genomföra satellit verksamheter inom NSF för att genomföra mer verksamhet

Vad kan vi ha för alternativa inkomstkällor

(vi har också vant oss med mycket pengar, jämfört med andra organisationer)

Att vi kan använda de pengar i distrikten mer för att utveckla kårerna (i de rika distrikten)

Vi behöver hjälp med ekonomin och se det på annat sätt -

Fråga 3

Om vi som förbund ska stå för oss själva, vilka ekonomiska prioriteringar behöver vi göra för att förbundets ekonomi ska åter kunna få en långsiktighet?

Söka via projekt och se över alternativ finansiering

Se över anläggningarna och personal - om vi fortsätter som idag: ingen personal & inga anläggningar - FS som stödfunktion

självförsörjande på olika nivåer, tex inom kåren och större kunskap

prioritering Kår & lokal - sedan utbildning anläggning och personal

Hur ska vi som förbund agera för att kunna fortsätta vår verksamhet trots minskade intäkter på både kort och lång sikt?

Våra kårer blir bättre på självförsörjning med externa pengar ska ses som ett bidrag men inget självklart

Vi borde bli bättre på att använda scouternas resurser - vi betalar ändå för det även om vi inte använder det idag

Fråga 4

Vad mer för typer av förslag eller förändringar borde förbundsstyrelsen fundera över inför förbundsmötet?

Nya satelliter och kompletterande kårer för att underlätta ny verksamhet

Rekrytera mera för att kunna ta in fler barn

Starkare identitet inom drogfrihet och NSF för att kunna förmedla det inom kårerna

mer utbildning om droger och hur man pratar med det till barn

Nya inkomster (minskade kostnader)

Bilaga 6 – Digital Grupp 1

Mats Jansson (s) Ida H, Maria Uhlin & Anne Maj

Vi ser idag ingen anledning till att bryta oss ut ur nuvarande förbund.

Vi behöver vara ett scoutförbund, också.

Vårt åldersspann är riktigt bra, och vi har verksamhet för alla åldrar.

Mer samverkan med Scouterna, övriga inom rörelsen med flera om utbildningar och arrangemang.

Hur löser vi detta.

En del av våra kårer och distrikt är fortfarande lite sköra efter pandemin, så det känns rätt jobbigt att klubba detta på ett "snabbt & smidigt" sätt.

Vi behöver verkligen resonera OCH se vad och hur de andra tänker sig framtiden, innan vi bestämmer oss.

Det måste få ta tid.

Ett annat förslag som passerade, FM på senvåren, typ Kristi Himmelsfärd ? :)

Eldsjälar finns och kommer faktiskt till, men strular man runt för mycket med de distrikt som faktiskt finns, kan det vara där som det jobbiga tappet kan ske.

Bilaga 7 – Grupp ?

Vår roll i utredningen,

- NSF ska inte vara drivande. Tycker någon.
- Vad vinner vi och vad förlorar vi?
- Inte ska vara passiva.
- Vi sätter ut vår egen färdväg och vad som är bra för oss som organisation och hur vill vi vara organiserade och vara aktiva.
- Vi måste respektera varandra genom förbunden.
- Vad är bäst för oss?
- Det är bättre att vara med än att stå utanför.
- Det bästa kanske inte finns i Förbundsstyrelsen till detta.
- Det ska vara med en som har bra inblick i både IOGT-NTO mm och NSF.
- Kårerna och/eller distrikten kan skicka in förslag till FS om vad de tycker och tänker.
- Vi har en tydlig produkt för verksamheten och individen. Än de andra nykterhetsförbunden.
- Vi får större utveckling om vi samarbetar med Scouterna inom scouting.
- Vi ska inte såga av de ben vi har (pengar).
- Scouterna kan vi använda till utbildningar och arrangemang och läger.
- Vi ska fortfarande ha kvar våra två ben (Scouting och nykterhet).
-
- Det kan inte vara en organisation (med scoutkår i IOGT). Vi behöver ha kvar scouting.

Fråga två.

Vad är viktigt att ha med i utredningen.

Det är viktigt att den enskilda scoutkåren fortfarande är en enskild scoutkår.

- Hur fortsätter vi att hålla kvar scouting?
- Viktigt att NSF fortsatt har kvar egna arrangemang.

Fråga tre.

Ekonomi.

- Vi behöver tillräckligt med ungdomar i vår organisation för att få bidrag.
- Vi fick inte mindre pengar under Corona. Vi ska använda våra resurser rätt.

Fråga fyra.

Vad vill vi skicka med till FM.

- Profilskapande NSF program. (Engagemang)
- Vill ha kvar gemenskapen som skapas i hela landet och i närliggande byar/städer.
- Hitta fler grejer att synas tillsammans inom de olika scouterna.
- Vi ska hjälpa varandra inom scouterna oavsett NSF scouter eller andra scouter.
- Varför är inte NSF med i projektgruppen? Det känns inte bra.

Bilaga 8 – Deltagare 1

- Var tydliga från början och hela tiden. Låt NSF ha sin egen process. En utredning är inte fel, men den ska vara förutsättningslös.
- Ha en tydlig problemformulering. Var uppmärksam på kulturkrockar.
- Kommunicerar ut hur man ser en lösning på problemen.
- Engagemanget kan tappas om man slår ihop och det leder inte till fler medlemmar.
- Vi känner att vi är för olika för kanske en sammanslagning.
- Vi går in med öppna ögon. Det är bra att vår förbundsstyrelse är på vår (medlemmarnas fråga)
- FS ska fortsätta vara loket och dra i detta. Men även låta medlemmar och DS vara med och påverka. Fortsätta ha interna dialogmöten. Se till medlemmarnas kraft kommer till nytta. Vi kan avlasta FS tillsammans. Vi måste få känna oss delaktiga.
- Ta med vårt arbetssätt, där vi jobbar nerifrån och upp. Alla får delta. Det ska komma från de unga. NSF-kulturen man känner alla, en gemenskap.
- Luta sig mer mot Scouterna istället.
- Utvärdera NSF:s anläggningar.
- Jobba med projektbidrag, anställd person som både för förbundet, distrikt och kår kan utnyttja.
- Kanske bli bättre på att hålla i pengar.
- Förmedla till medlemmar att pengar är begränsade och att man kanske får söka bidrag på annat håll.
- Vi vill att ni undersöker även vägen mot Scouterna. Vi vill kunna se alla våra alternativ utreda.
- Se över vilka ekonomiska förutsättningar vi har för att bli självförsörjande.

Bilaga 9—Grupp 2

1: Riskanalys, vad finns det för risker med de olika alternativen. Mycket har handlat om vad det finns för förutsättningar.

Vi tror att det är Junis som är den stora vinnaren på en omorganisation eftersom att de har ett beroende på att medlemmar i en av de tre andra ställer upp som ledare.

Vi kan inte se hur en omorganisation kan göra att vi får fler ledare i lokalföreningarna.

Frågan kring förbund vs distrikt?

Det känns svårt att ta ställning till en sådan här fråga.

2: Minskat medlemsantal/sämre ekonomi ger självklart inte en bättre ekonomi. Verksamheten om några år viktigare för att bygga och öka medlemsantalet. Vi måste bli bättre på att lyfta vad vi håller på med. Scoutprogrammet har här en tydlighet för vår del som en omorganisation inte hjälper.

Vi ser att det finns en risk för att vi får ett stort medlemstapp i samband med en omorganisation där många känner att nu får det vara nog med mitt engagemang.

Vi måste ta tag i varför vi inte kan öka medans scouterna ökar.

Hur får vi fler vuxna att engagera oss i verksamheten? Vi har många små kårer där antalet ledare är väldigt begränsat och för att dessa skall kunna skalas upp måste vi få in fler ledare? Nykterhetsfrågan känns här som ett hinder som vi måste bli bättre på att övervinna.

Är problemet att vi känner oss för bra och därför är så villiga att släppa in nya ledare.

3: Vi ser att den stora frågan kring ekonomi är hur mycket pengar som trillar ner till kårerna och hur dessa behöver anpassa sig till en ny verklighet.

Går det att organisera personalen på ett sådant sätt att vi kan dela den mellan de 4 förbunden utan att behöva ha samma funktioner i varje förbund. Hur kan vi få mer för våra pengar närmare verksamheten som vi bedriver.

Vad för personal skall vi ha i framtiden? Vad/Vilka skall de serva? Vad behöver vi och vad vill vi att de skall göra?

Om vi inte kan samarbeta kring vår personal, hur skall vi då kunna samarbeta kring andra frågor.

Hur hittar vi alternativa inkomstkällor? Projektbidrag?

Vad finns det för risk med att söka projektpengar och hur dessa påverkar hur verksamheten. Var ligger våra prioriteringar kring kärnverksamheten.

Vi måste lyfta blicken från organisationen och fundera mer på hur vi skall använda våra pengar. Det är viktigt att vi funderar vad som betyder mest för vårt förbund.

Bilaga 10 – Diskussionsfrågor till grupperna

Diskussionsfråga 1

Förbundsstyrelsen inledde samtal med de andra förbunden för att försöka se om det kan finnas en lösning på de problem som har presenterats i underlaget. Styrelsen hade gärna inlett dessa samtal i förbundet innan det togs i rörelsen i sin helhet. Dock är vi där vi är idag och behöver blicka framåt.

Idag finns det inget förslag att ta ställning till men det finns indikationer på vad för typ av förslag som kommer att presenteras på kongresser och förbundsstämma. Förslaget kommer troligen att innebära att förbunden tar ställning till om att fortsätta utreda hur en ny organisation skulle kunna se ut. Det som menas med en ny organisation kan vara dels stadgemässiga förändringar, organisatoriska förändringar, och verksamhetsförändringar för att nämna några ingående delar. Vi skulle gärna se att förslaget till utredning skulle omfatta en “ny nykterhetsrörelse” för att förtydliga att det inte enbart handlar om organisation.

Hur ska förbundet se på att vara en del av en sådan utredning där vi tillsammans som en rörelse undersöker hur vi som rörelse och organisation ska “organiseras” för att skapa så bra möjligheter till verksamhet som möjligt och nå våra mål?

Vilken roll ska förtroendevalda på nationell nivå (förbundsstyrelsen) och regional nivå (distriktsstyrelser) ha i NSF:s fortsatta del i utredningar och samtal?

Vilken roll ska den vanlige medlemmen ha i fortsättningen av utredningarna?

Diskussionsfråga 2

En förändring av vår organisation kan vara en tänkbar väg mot lösningar på de utmaningar som rörelsen står inför. Dock finns det fler lösningar. För att utmana oss vårt tänk och inte se det som den enda lösningen vi står inför. Skulle följande fråga vara bra att diskutera för att skapa bra medskick till förbundsstyrelsen och till projektet. Det är viktigt att fundera kring för- och nackdelar med nuvarande organisationsform.

Om vi i framtiden ingår i en förändrad organisation dvs ny nykterhetsrörelse, vad är viktigt i vår nuvarande organisationsform och metod som NSF att ta med sig? Samt, vilka delar i vår nuvarande organisationsform och metod bör NSF inte ta med sig?

Vilka andra lösningar ser vi att NSF kan ha för att möta de utmaningar och den problembilden som har lyfts fram i det här underlaget?

Diskussionsfråga 3

NSF är unikt i sig som organisation. Vi står på två tydliga ben med ett tydligt ben i nykterhetsrörelsen och ett tydligt ben i Scoutrörelsen. En möjlighet är att vi som organisation skulle släppa taget mer om IOGT-NTO-rörelsen och i stället välja att stå mer för oss själva som nykterhetsrörelse. Då kommer vi att behöva tänka i ett worst-case scenario och kan då kanske inte räkna med att få ta del av intäkterna från miljonlotteriet.

Om vi som förbund ska stå för oss själva, vilka ekonomiska prioriteringar behöver vi göra för att förbundets ekonomi ska åter kunna få en långsiktighet?

Hur ska vi som förbund agera för att kunna fortsätta vår verksamhet trots minskade intäkter på både kort och lång sikt?

Diskussionsfråga 4

Om knappt 6 månader är det dags för förbundsstämma. Vid förbundsstmötet kommer det att finnas ett rörelsegemensamt förslag för förbundsstmötet att ta ställning till. Utöver det förslaget kommer förbundsstmötet att ha en rad andra förslag, både motioner och FS-förslag att ta ställning till.

Vad mer för typer av förslag eller förändringar borde förbundsstyrelsen fundera över inför förbundsstmötet?

Bilaga 11 – Presentationen på Förbundsrådet

(Finns som en egen fil)