

Bilaga 2c Sammanställning av resultat från djupintervjuer

Denna bilaga är en av leveranserna från projektet Fas 1 - Inriktningen. Bilagorna ska utgöra underlag för de beslut som ska fattas av kongresserna respektive förbundsmötet under 2023 gällande fortsatt arbete kring ny organisationsform. Bilagorna beskriver olika aspekter och frågeställningar (t.ex. möjliga ekonomiska eller juridiska konsekvenser av olika förslag och scenarion) som är av betydelse för att kunna fatta beslut om inriktningen på det fortsatta arbetet inom projektet och med en ny organisationsform. Bilagorna är ett underlag till kongresserna respektive förbundsmötet på samma sätt som t.ex. revisionsberättelsen. Det går alltså inte att ändra på bilagorna. Det går heller inte att lägga förslag som rör innehållet i bilagorna.

Bilagorna strävar efter att presentera fakta och analyser baserade på fakta. Bilagorna gör inga värderingar och ger inga rekommendationer så länge det inte handlar om att peka ut juridiska eller liknande konsekvenser.

Inledning

En central del i arbetet inom projektet Fas 1 - Inriktningen har varit att samla in synpunkter från de fyra förbundens medlemmar. Medlemmarna är de som dagligen deltar i verksamheten och deras synpunkter och kommentarer är därför av stor betydelse för projektet.

Medlemmarnas synpunkter har samlats in på tre olika sätt: dialogmöten, enkäter och djupintervjuer. Vi har valt att arbeta med tre olika metoder eftersom varje metod tillför nya perspektiv. Resultaten från de tre olika undersökningarna redovisas i var sitt PM (Bilaga 2a, 2b och 2c).

Metod och genomförande

Intervjuer är en kvalitativ metod som gör det möjligt att på djupet utforska frågeställningar som är relevanta i en viss studie. Här ville vi skapa möjligheter att belysa några av de frågeställningar och resultat som framkommit i dialogmöten och enkäter. Intervjuerna var semistrukturerade, dvs. det fanns ett antal frågor som i huvudsak skulle täckas in under intervjun. Respondenterna hade dock stor frihet att själva styra samtalets gång (vilket är en del av metoden). Intervjuerna genomfördes med en respondent i taget via Zoom. Varje intervju tog mellan 45 och 60 minuter. Från projektets sida deltog i regel två personer, en som förde samtalet utifrån frågorna och en som förde anteckningar.

Varje förbund fick lämna förslag på upp till fyra personer som var tillgängliga för intervju. Vissa förbund skickade fyra namn, andra färre. Respondenterna fick mail med förslag på dagar och tider och kunde även själva föreslå alternativa tillfällen. Respondenter som inte svarat inom en viss tid fick en påminnelse.

Totalt genomfördes tio intervjuer (fyra med personer från IOGT-NTO, två från Junis, en från NSF och tre från UNF).

Nedan presenteras en sammanfattning av vad som framkommit i intervjuerna.

Resultat

Respondenterna har en varierad bakgrund inom en eller flera av de fyra förbunden. Några har varit

aktiva på förbunds nivå, flera på distriktsnivå och/eller i de lokala föreningarna / kårerna. Flera har varit aktiv inom den samlade rörelsen sedan barnben. Någon har hunnit vara aktiv i många olika roller och delar av rörelsen under mer än 40 år. Tillsammans har respondenterna både lång och bred erfarenhet av de fyra förbunden (och deras föregångare) i många olika roller.

Fråga 1: Vad upplever du är din organisations största utmaningar idag?

Flera lyfter frågan om en åldrande medlemskår och behovet av att rekrytera nya medlemmar inom befintliga och nya potentiella medlemsgrupper. En annan fråga som lyfts i flera svar handlar om verklig och upplevd låg engagemangsnivå bland medlemmarna: "Svårt att få folk att delta på möten, t.ex. valmöte. Man måste ordna en fest eller liknande för att locka deltagare." Det är också, på många håll, svårt att hitta ledare.

Ett annat perspektiv som återkommer i flera svar handlar om svårigheter och hinder för unga eller nya medlemmar att få engagera sig utifrån sina förutsättningar. Många talar om att det är svårt att få vara med och påverka, att få tillgång till information etc. Beskrivningar som "gate keeper"-mentalitet återkommer. Det framhålls även att svårigheterna är särskilt stora för medlemmar som inte uppfyller en befintlig (och ofta historiskt betingad) norm.

På ett mer strukturellt plan lyfter många vad de upplever som en oförmåga i organisationerna av att se förändringar i samhället och låta organisationen utvecklas för att möta dessa. Ett exempel är de trender i dagens samhälle som gynnar nykterhet och som förbunden inte lyckats fånga upp, särskilt bland unga. Att jobba mer aktivt med drogfrågan, och särskilt cannabisfrågan, lyftes också upp. Hit hör även frågan om förbundens långsiktiga finansiering som är en källa till viss oro.

Ur ett föreningsperspektiv lyfts aspekter som att förbunden rör sig ifrån varandra samtidigt som det finns krav på att t.ex. föräldrar ska vara med i en förening även om deras barn är med i en annan förening. Detta upplevs som förvirrande av många medlemmar. Flera respondenter lyfter möjligheterna med åldersöverskridande verksamhet inom ramen för samma organisation.

Flera berör frågan om varför man ska vara med i någon av förbunden. Respondenterna resonerar i termer av vad erbjuder vi medlemmarna: "Om vi säger till barn och unga att hos oss får du göra det du tycker är kul, varför ska de då göra det hos oss?" Flera lyfter att "förbunden behöver hitta den nya roll som finns och ta den".

Slutligen berör flera frågan om nykterhetskravet, framför allt i förhållande till föräldrar och mycket unga barn. Någon uttryckte saken som så att är inte det viktigaste att "barnen har en aktivitet som dessutom är nykter?" Andra lyfter, å andra sidan, att sociala medier har förskönat bilden av alkohol och att alkoholreklam ger en bild av att dricka är kul och häftigt. Det handlar om nya och förändrade attityder i samhället.

Fråga 2: Vad tror du övriga organisationer har för utmaningar?

Överlag återkommer samma perspektiv och svar som i föregående fråga.

Respondenterna tror med andra ord att de utmaningar man upplever inom den egna organisationen även, i huvudsak, delas med övriga förbund. I svaren lyfter man således utmaningar som vad är organisationens syfte?, hur skapar vi delaktighet och engagemang (särskilt för nya grupper och personer som ligger utanför den traditionella bilden av medlem i nykterhetsrörelsen)?, hur rekryterar vi nya medlemmar?, ledarfrågan, utmaningen med "en konservativ organisation som uppnått sina mål och nu bevarar status quo" etc.

En fråga som återkommer är svårigheten att gå från barn- och ungdomsförbunden till IOGT-

NTO. Flera lyfter att “man känner inte igen sig” när man blir medlem i IOGT-NTO.

Flera respondenter lyfter NSF som ett förbund där syftet är tydligare med en verksamhet som tilltalar många och där man arbetar med medlemmar i alla åldrar på ett positivt sätt.

I svaren framkommer slutligen att många upplever sig veta för lite om andra delar av rörelsen. Samtidigt lyfter flera behovet och vikten av att lära av varandra på nationell, regional och lokal nivå.

Fråga 3: Hur ser din idealbild ut när det gäller din och de tre andra organisationernas framtid?

Bland svaren finns många tankar och idéer som vi återger som citat som redigerats språkligt och kortats något. Samma person kan stå bakom ett eller flera citat.

- “Jag tror på en sammanslagning. Junis, UNF och IOGT-NTO kommer inte att må dåligt [av detta].”
- “Helt säker på att det måste förändras. Gäller hur man är med och hur man engagerar sig. Finns svårigheter med de strukturer vi har nu.”
- “Vänd’ på medlemskapet. Ledare i t.ex. Junis ska vara medlemmar i Junis och få övriga organisationer på köpet.”
- “Vill vi vara folkrörelse eller jobba mer med påverkansarbete? Prioritera!”
- “Idealbild: en organisation där vuxenföreningar stöttar barn- och ungdomsföreningar, rekryterar ledare och erbjuder mjuka övergångar mellan olika åldersgrupper.”
- “Den lokala verksamheten är viktigast. Det är där saker händer. Från den centrala nivån kommer ekonomiskt stöd och politisk påverkan.”
- “En gemensam organisation är bra. Vinner mycket på att kunna samlas kring identiteten ‘nykterist’ snarare än UNF:are, junisare etc. Det skapar ett större sammanhang som ger utrymme för lokalt engagemang.”
- “Olika saker som styr, behöver ha minst två förbund. Inte förakta ekonomin i dessa tider. Behöver nog ha ett ungdomsförbund. En betydligt större organisation behövs för att vara relevant framåt.”
- “Bilda verksamhet som inte är så åldersindelad utan beroende på verksamhet, t.ex. jobba med teater och kultur i föreningarna där man gynnas av olika åldersgrupper.”
- “Vi måste bli bättre att lyssna på vad ungdomarna vill.”
- “En gemenskap där alla är välkomna men där man också kan dela upp sig. Utmaning är att föräldrarna inte är medlemmar. Kan det bli lättare i en samlad organisation med åldersöverskridade gemenskap?”
- “Den ligger i att man slår ihop på förbunds nivå. Vad behöver föreningarna för stöttning? Vad behöver distrikten? Behåll distrikt och föreningarna som de är nu på regional och lokal nivå.”
- “Det skulle även funka att ha två eller tre förbund där det finns separata ungdoms- eller barn- och ungdomsförbund.”
- “Jag tycker om samarbete! Att ordna gemensamma aktiviteter så man hjälpas åt och alla känner alla. Jobba tillsammans. Om fler är aktiva, blir det mindre börda.”

Fråga 4: Hur säkerställer vi medlemmarnas delaktighet?

Frågan väcker ett stort intresse och många tankar hos respondenterna.

När det gäller den dagliga verksamheten föreslår några att det är viktigt att arbeta med "riktade projekt, små och korta insatser, tydliga engagemang". Flera uttrycker tveksamhet kring "föreningsträffar varje vecka" som något som är svårt att förena med arbets- och familjeliv. Överlag uttrycker respondenterna att engagemanget finns lokalt, "i det jag gör där och då". Fler lyfter vikten av att kunna träffas fysiskt och att använda de lokaler som finns inom rörelsen. Det är också viktigt med varierande aktiviteter så alla känner att de hittar något. En löpande kontakt och dialog med medlemmarna är viktigt.

Några uttrycker oro för aktiviteter som t.ex. Världens barn-galan då det gör det möjligt att "köpa sig fri" från "riktigt engagemang". Andra framhåller, å andra sidan, att olika medlemmar vill kunna engagera sig på olika sätt och "ska vi avgöra vem som är mest engagerad eller gör mest nytta?"

Frågan om delaktighet i förbundens demokratiska arbete återkommer. Det framhålls att det är lätt att "försvinna" som medlem i en stor organisation. Andra talar om svårigheten att få information och om att säkra alla medlemmars rätt att rösta i olika beslutande forum. Det handlar om att "behålla närhet och flexibilitet" med "korta beslutsvägar" och där den som vill kan och får ta ansvar, ansvar som ska vara rimliga att bära.

Fråga 5: Vilka förändringar ser du behövs för att din organisation ska kunna utvecklas i framtiden? Har din organisation några särskilda behov?

Också här har respondenterna många och vitt skilda tankar och förslag. Flera framhåller att även om det är möjligt att slå samman organisationer på nationell nivå så är det en "svårare utmaning att slå ihop lokalföreningar på samma ort". Det framhålls också att förbunden måste "bli mer utåtriktade, bli mer inbjudande och välkomna fler".

Någon säger att "ska vi nå målbilden behöver vi förstå målgrupperna. Vi behöver identifiera värdefulla och väsentliga skillnader mellan hur grupperna fungerar idag jämfört med för 30 år sedan". Det handlar om att "titta på hur vi ska bli attraktiva för målgrupperna".

Flera lyfter vikten av att "vara en folkrörelse och ha kvar nykterheten för medlemskap". Andra talar om en utökad roll för volontärer som kanske inte behöver vara nykterister.

Flera betonar vikten av samarbete på lokal och regional mellan de fyra förbunden.

Några vill specifikt att den nationella nivån tittar mer på hur man hjälper och stöttar föreningarna. De som verkar centralt måste "Ut och besöka föreningarna, se hur de jobbar, ta reda på vad som fungerar och vad som inte fungerar".

Några lyfter frågan om möjligheten att framställa organisationen som en förening utan alkohol istället för en förening för nykterister. "Många kan skriva upp sig på att leva utan alkohol men inte många som kan skriva upp sig som nykterist."

Det handlar, enligt respondenterna, om att "bryta kulturen och alkoholnormen". Viktigt är att synas. Nu finns ibland en känsla av att "är man nykterist så är man med i en kult".

Fråga 6: Vad tror du övriga organisationer behöver göra för att utvecklas?

Flera respondenter, oberoende av egen förbundsstillhörighet, för fram åsikten att övriga förbund inte har lika stora behov av att utvecklas som den egna organisationen har.

Några lyfter frågan om hur statliga, regionala och kommunala bidrag påverkar eller kan komma att påverka hur förbunden behöver utvecklas framöver.

Frågan om att utveckla syfte och ändamål återkommer även i relation till övriga förbund. Det måste vara "tydligt vad vill göra nu och framåt. Vi kan inte leva på vad gjort tidigare." Ändamålet är "viktigare än formen". Även så måste "de andra bestämma vad de vill och vad de gör".

Frågan om löftet och attityder återkommer: "Måste alla vara nykterister?" och "Är det en klubb för inbördes beundran?". Detta gäller även frågan om ledare: "Det måste vara intressant och roligt att vara ledare." men även "De vuxna måste stötta barn och unga."

Även här talar många om verksamhet "för barn och unga där får vuxna vara kvar".

Flera betonar vikten av att lära av varandra och arbeta med attityder internt och externt ("Det är bra att vara nykter, bra att vara emot alkohol".)

Fråga 7: Hur kan de fyra organisationerna utvecklas tillsammans?

Likasom i fråga 3 ovan framförde respondenterna många olika tankar och idéer som vi återger som citat som redigerats språkligt och kortats något. Samma person kan stå bakom ett eller flera citat.

- "Viktigt att de mindre organisationerna inte 'drunknar' i de större."
- "IOGT-NTO är duktiga på att köra över andra organisationer."
- "Det finns många inom IOGT-NTO som gör på sitt sätt och som inte kommer att ändra sig om organisationerna går ihop."
- "Redan nu arbetar de fyra förbunden tillsammans på många håll. Kan man säga att man redan gjort den nu föreslagna resan på vissa håll?"
- "Förut var alla åldrar tillsammans."
- "I fjol sade IOGT-NTO upp tjänster som var till stor nytta för NSF och UNF. Och nu ska vi plötsligt samverka."
- "Svårare att samarbeta kring verksamhet. Det är så mycket olika saker att hantera."
- "Det bör finnas representanter i varandras styrelse. Då kan vuxenföreningen lösa situationer. Då blir det inga problem."
- "Man kan ha gemensamma styrelser på det lokala planet."
- "Man behöver vara överens om målet och vad man vill."
- "Man behöver förankra detta bland medlemmarna."
- "Lätt att fastna i 'hur', t.ex. får vi samma bidrag? kommer jag ha kvar mitt styrelseuppdrag?"
- "Vi behöver ha verksamhetsfokus."
- "Vi borde lära mer av varandra, lyssna mer, lära mer, våga ta kontakter, våga lyssna och lära."

- “Vad kan man samordna mer? Det går att göra. Vi gör mycket tillsammans, har årsmöten tillsammans, samarbetar mycket, hjälps åt.”
- “Inte isolera sig utan titta vilka man kan samarbeta med. Alla distrikt har inte samma goda förutsättningar att ha bra relationer men man bör försöka. Hjälper mycket vid övergång mellan medlemskap.”
- “Kan man flytta personalorganisationen?”
- “Åldersuppdelning är bra även om det är en stor nykterhetsrörelse. Brytpunkt vid 13-15 år är passande. Svårt för unga att passa in i IOGT-NTO. Vid 25 år kan det också vara svårt att känna att man passar in om alla är 15 år.”

Fråga 8: Om hur vi tänker på gruppen barn och unga, hur möter vi deras behov och önskemål kring fritid och nykterhet?

Barn och unga är en viktig målgrupp för de fyra förbunden. Respondenternas olika svar ger perspektiv på målgruppens roll inom de fyra förbunden. Vi återger några citat ur intervjuerna. Citaten har redigerats språkligt och kortats något. Samma person kan stå bakom ett eller flera citat.

- “Genom tydliga event, inte löpande veckomöten, och mer välkomnande bemötande.”
- “Gäller att IOGT-NTO:s medlemmar ser vikten i UNF:s och Junis verksamhet och medlemskap.”
- “De vuxna måste våga släppa in barn och unga i strukturen och inte hålla på sitt.”
- “Barn och unga måste få fortsätta vara med och bestämma och ha inflytande. Måste finnas former och format för unga att utöva inflytande.”
- “Barn- och ungdomsverksamhet behöver vuxenverksamheten. Ungdomsförbunden måste öppna upp sig för samarbete.”
- “Barn och unga ska vara med och bestämma. Detta gäller också 9-10-åringen i patrullen.”
- “Viktigt med kvalitet i verksamheten. Viktigt att locka föräldrarna.”
- “Man måste visa barnen att så här är det. Man kan inte bjuda på allt.”
- Vuxenvärlden ska finnas med hela vägen. Då blir det inte så skrämmande att vara med på en vuxenaktivitet.”
- “Dumt att bli en drogorganisation som bara pratar om det vi är emot.”
- “Få bort byråkrati från föreningarna och göra det lättare att bilda en förening, en grupp av kompisar, en aktivitetsgrupp.”
- “Erfarenhetsutbyte och förutsättningen att unga kan fixa själva; tänk vad upplevde vi vuxna som barn och ungdom?”
- “Inte lätt. Vi har ett annat klimat. Unga dricker mindre, festar mindre, sitter mer hemma och spelar. Hur kan vi nå ut till dem? Ska vi erbjuda LAN för att möta dem?”
- “Nå ut på skolor och prata. Samma på fritidsgårdar. Gör nykterhet till den nya normen.”

Fråga 9: Vilka möjligheter finns med ett närmare samarbete, t.o.m. ett samgående?

Liksom i tidigare frågor om möjligheter och utmaningar delar respondenterna med sig av många perspektiv och tankar i sina svar.

Flera fokuserar på frågor som har att göra med samordning och kontinuitet. Man framhåller t.ex. att det blir "lättare att göra kontinuerlig verksamhet, från barn till ung till vuxen", att det blir "lättare att uppfylla medlemmarnas behov" och att det skapas "nya möjligheter till samordning av ledning och administration, samnyttjande av fastigheter etc". Flera betonar möjligheten att "börja jobba tillsammans med alla olika åldrar och verksamheter".

Andra lyfter perspektivet om ett större och därmed starkare förbund: "De frågor vi jobbar med får en större genomslagskraft när vi är en större organisation". Vissa lyfter att större förbund kanske kan få "andra organisationer att gå med och hoppa på vårt tåg" och ytterligare andra talar om det kan underlätta att "bygga nätverk med kommuner, skolor och andra organisationer".

Behovet av att definiera mål och profil återkommer liksom vikten av att bli mer relevant för medlemmarna. "Man kan samverka till döds om man inte behåller sin profil. Behöver sätta den tydligt först."

Å andra sidan finns några som på frågan svarar: "Just nu vet jag inte. Svårt att säga hur det ska gå till."

Flera respondenter påpekar att en samordning nationellt inte behöver innebära att föreningar på lokal nivå ska samordnas eller slås ihop. Ett nytt förbund kunde helt enkelt ha flera föreningar och så får tiden utvisa vilka som kvarstår och vilka som omorganiseras.

Fråga 10: Vilka risker finns med ett närmare samarbete, t.o.m ett samgående?

Det som gäller för svaren om möjligheter med ett närmare samarbete, gäller även för svaren om risker: många olika och viktiga perspektiv kommer fram i svaren.

Konkreta risker som flera lyfter är att "det finns en risk att tappa statsbidrag, regionala bidrag och kommunala bidrag", att "större organisationer blir mer tungrodda, det tar längre tid att få hjälp, få pengar utbetalda etc." och att det "blir svårare med personkännedom och kunskap om andra delar av organisationen".

Andra fokuserar på mer medlemsorienterade perspektiv som att det kan uppstå "osämja inom organisationen" och att "medlemmar i nyckelroller kan försvinna". Några oroar sig för att medlemmar tappar relationen till sitt förbund och väljer att lämna. Det som gäller enskilda medlemmar gäller även lokala föreningar som kan söka sig till andra riksförbund.

De som lyfter risken "att något förbund inte vill vara med" hamnar ofta i slutsatsen "men då får det kanske vara så".

Några vill påminna om de "misstag som skedde i samband med distriktssammanslagningen där större distrikt gav en känsla av (för) stort ansvar och mindre lust". En konsekvens av ett samgående är att "folk kliver av om ansvaret blir för stort och så får man kvar ett visst urval."

Kring projektet som drivs kring ett eventuellt samgående lyfts perspektiv som "Tiden är kort för att hinna förändras men det får inte heller gå för fort" och "Långa diskussioner kan trasa sönder en organisation".

Någon påminner om att "vi har levt gott i många år". En annan respondent lyfter risken "att det visar sig vara fel - det var inte en gemensam identitet vi behövde."

En viktig fråga hos flera respondenter är hur "djupt" samgåendet ska gå. Flera anser att ett eventuellt samgående i första hand ska påverka den nationella nivån och att den regionala och lokala nivån får fortsätta som tidigare inom den nya riksorganisationen och ändra sin organisation allt eftersom.

Slutligen finns det de som svarar: "Jag ser inga risker".

Fråga 11: Nämn tre konkreta saker som behöver ske nu för att din och de tre andra organisationerna ska kunna gå framåt!

Här bad vi respondenterna om tre konkreta förslag på hur arbetet med att utveckla de fyra förbunden skulle kunna utformas. Liksom i några tidigare fall redovisar vi här svaren i citat som vi, i vissa fall, förkortat.

- "Undvika att "störa" den lokala nivån."
- "Den interna kommunikationen måste utvecklas, t.ex. inbjudan till dialogmöten som begravdes i ett mail som handlade om annat."
- "Framförhållningen måste bli bättre. Vi har inte fått tider för årets årsmöte ännu och samma gäller kampanjer!"
- "Viktigt att det tuffar på i en tydlig process under ett eller två år."
- "Viktigt att alla vill och vågar fundera i andra banor."
- "Prata inte om sammanslagning utan om en ny möjlighet."
- "Det kan se olika ut ute i landet. Låt det vara. Lös det övergripande först."
- "Jag är för dålig på att veta vad barn vill, vilka risker som finns etc."
- "Utred vad som händer om en lokalförening eller kår är medlem här eller där eller både och."
- "Försök samarbeta, det är det bästa man kan göra. Det är dåligt att gå bredvid varandra."
- "Känner man stöd och positivitet så blir det roligt att jobba."
- "Värna dialoger inom respektive förbund."
- "Titta på de ekonomiska konsekvenserna men låt inte ekonomin styra."
- "En folkrörelse består av människor. Hur får vi oss i olika åldersgrupper att lära känna varandra?"
- "Vi måste finnas i andra sammanhang så vi inte låser oss inne."
- "Vem är en aktiv medlem? De som kommer till sammankomster eller de som driver alkohol- och drogfrågan i andra sammanhang?"
- "Vi måste vara beredda att göra vissa avkall för att verka tillsammans."
- "Kommunikation ut till medlemmar och ledare är viktig."
- "Tydlig kommunikation och transparens."
- "Börja inleda eller förstärka samarbeten. Utöka hela tiden. Börja smått och involvera sedan fler."

Fråga 12: Något vi inte frågat om?

Frågan kan tyckas överraskande men har metodmässigt visat sig spela en viktig roll när det gäller att fånga upp synpunkter och kommentarer när intervjun går mot sitt slut.

En respondent reflekterar: "Organisationerna har haft väldigt mycket pengar som måste 'bevakas' vilket leder till rigiditet och en ovilja att förändras. Nu tar pengarna slut och medlemmarna är inte beredda." En annan frågar: "Hur blir det med tillgångar som, t.ex. lokaler, framöver?"

En annan påpekar att det "finns bra exempel på distrikt som hittat ett tydligt uppdrag i att stötta lokala föreningar och säkra resurser".

Några spekulerar kring trender i samhället: "Pendeln slår tillbaka på ett annat sätt än förr, utifrån hur samhället ser ut idag.", "Hur kan vi anpassa oss utifrån det vi har haft?" och "Medborgarnas engagemang är lika stort men annorlunda; hur kan vi fånga det utan rädsla?"

Det handlar om organisationen idag och i framtiden: "Vi är ganska rädda. Rädda för att förlora våra fyrkanter och strukturer.", "Finns problem för unga att engagera sig i IOGT-NTO. Det blir för stora frågor och barn och unga släpps inte in." och "Många nya föreningar vill inte dela upp sig utifrån ålder. Kan vi hitta andra sätt att tänka?"

När det gäller projektet som sådant framförs bl.a. att "processen känns stressad. Det blir svårt att hitta de bästa lösningarna. Demokrati tar alltid tid." och att det är "bra med bred samsyn så långt som möjligt. Men allra sämsta att fortsätta som vi gjort."

Slutsatser

De genomförda intervjuerna fördjupar bilden av hur medlemmarna inom de fyra förbunden ser på en eventuell ny organisation. Synpunkterna och förslagen är många och vitt skiftande och återspeglar den bredd och det djup som respondenterna företräder när det gäller kunskap om och erfarenhet av de fyra förbunden organisatoriskt och verksamhetsmässigt. Nedan sammanfattar vi ett par genomgående teman i de genomförda intervjuerna:

- Syftet är centralt - respondenterna återkommer till frågan om varför de fyra förbunden finns och vad de står för och vad de ska göra
- Ett medlemskap som betyder något - respondenterna återkommer ofta till frågan om vad det innebär att vara medlem i de fyra förbunden, vad får man som medlem
- En organisation för alla - flera av respondenterna talar om behovet av att bli en mer öppen organisation som arbetar med frågor som inkludering, attityder och normer
- Ekonomin är en ny utmaning - relativt få av respondenterna lyfter frågan om förbundens framtida ekonomi under intervjuerna, frågan diskuteras mer som en utmaning än ett hot mot verksamheten
- Internationellt samarbete - ingen av respondenterna lyfte frågan om rörelsens internationella arbete

Referenser

Inga referenser

Underbilaga: Frågor djupintervjuer

Nedan bifoga de frågor som användes under djupintervjuerna i maj 2023

1. Vad upplever du är din organisations största utmaningar idag?
2. Vad tror du övriga organisationer har för utmaningar?
3. Hur ser din idealbild ut när det gäller din och de tre andra organisationernas framtid?
4. Hur säkerställer vi medlemmarnas delaktighet?
5. Vilka förändringar ser du behövs för att din organisation ska kunna utvecklas i framtiden? Har din organisation några särskilda behov?
6. Vad tror du övriga organisationer behöver göra för att utvecklas?
7. Hur kan de fyra organisationerna utvecklas tillsammans?
8. Om vi tänker på gruppen barn och unga, hur möter vi deras behov och önskemål kring fritid och nykterhet?
9. Vilka möjligheter finns med ett närmare samarbete, t.o.m. ett samgående?
10. Vilka risker finns med ett närmare samarbete, t.o.m ett samgående?
11. Nämn tre konkreta saker som behöver ske nu för att din och de tre andra organisationerna ska kunna gå framåt!
12. Något vi inte frågat om?